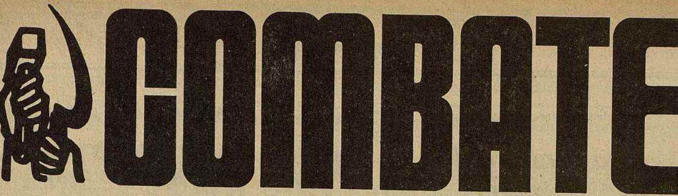


Año XI/nº 309/40 ptas.

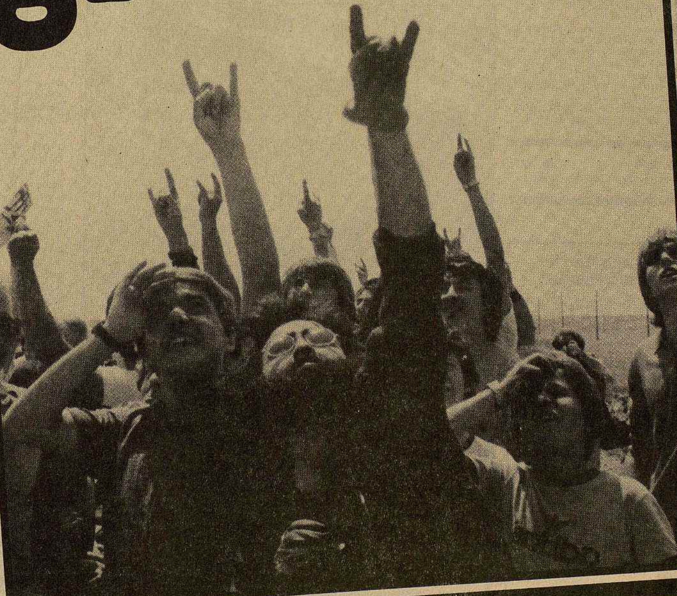
liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

2 de Junio de 1983

¿AVIONES?

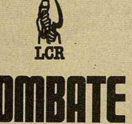
Cadena Zaragoza - Base Militar Americana. 29 de Mayo, 1983

NO gracias!



84?

72?



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a — **Cartas** — **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**



A la Junta Militar argentina

El día 28 de abril de 1983 dieron a conocer ustedes un extenso documento que calificaron de "último", acerca del tema de los detenidos desaparecidos en Argentina. Este delito lo perpetraron ustedes contra 30.000 seres humanos, individuos o familias enteras; jóvenes y ancianos; hombres prestigiosos o ciudadanos anónimos, argentinos o latinoamericanos que ingenuamente creyeron encontrar en el país la tranquilidad y los derechos que otras dictaduras militares les habían arrebatado, europeos que dejando atrás el fascismo aportaron a esa tierra sus hijos y su fuerza de trabajo, adolescentes, niños de corta edad, criaturas nacidas en cautiverio.

Todos ellos sufrieron torturas y vejaciones, en campos de conentración clandestinos, enclavados con frecuencia en las propias instituciones militares, para según esa peculiar interpretación que tienen ustedes de los actos y el lenguaje —"salvaguardar los derechos humanos" de un pueblo que no los designó para ello, como tampoco les dió la facultad de sumirlo en la pobreza, comprometerlo en una guerra aventurera y perdida de antemano y convertir su geografía en tierra de nadie para la represión clandestina ejecutada no sólo por sus oficialidades, sino por la de todos los regímenes similares del Cono Sur. Cebados por la impunidad que les dió la ilegalidad practicada desde el aparato del Estado pasaron la frontera dando asesoramiento en Centroamérica en la única materia que manejan con aptitud: la delincuencia convertida en doctrina de la "seguridad nacional". Ejemplo de esto han sido los secuestros en Perú de exiliados argentinos y el asesinato en Madrid de la Señora Noemí Esther Gianotti de Molfino.

A esta actividad denigrante, la califican en el documento del 28 de abril de "actos de servicio" y la remiten "al juicio de Dios y la comprensión de los hombres". No obstante y por si el Juicio Divino o la comprensión de los hombres arroja para ustedes un resultado desfavorable, preparan la continuidad de una justicia adicta y corrupta y una ley de autoamnistía que les cubra las espaldas.

Nosotros ciudadanos latinoamericanos y españoles residentes en Madrid, rechazamos y repudiamos el contenido del documento del 28 de abril así como los ambiguos pronunciamientos de sectores que, como la Iglesia, por su responsabilidad social y moral deberán rendir cuentas de su comportamiento en estos años terribles de la historia argentina. Y nos comprometemos a no permitir que este ciclo se cierre si no se cumplen las exigencias formuladas por organismos de familiares, de derechos humanos internacionales y nacionales y el pueblo argentino: aparición con vida de los 30.000 desaparecidos, porque con vida fueron llevados, libertad de todos los presos políticos, investigación y castigo de los crímenes cometidos por el terrorismo de Estado.

Decretos exculpatorios, campañas de difamación y "mantos de olvido" sólo pueden ser los cimientos de una democracia y una libertad pactada, de una falsificación de la democracia y la libertad.☐

Exiliados argentinos (Madrid)



De interés para profes de inglés

«Una bomba de 5 megatones arrojada sobre Westminster causaría los efectos siguientes:

1.—En un radio de 3-4 millas de la explosión todos los metales se evaporarían, pues la temperatura alcanzaría los 10 millones de grados centígrados. Sería el caso de lugares como Brixton y Regent's Park. Por supuesto que en este área la muerte sería instantánea.

2.—De 2 a 6 millas del epicentro de la explosión los metales se derretirían y también la gente.

3.—A unas 15 millas la goma y el plástico arderían. Un avión en vuelo sobre Heathrow explotaría. Se derretirían los neumáticos de los coches en sitios tan alejados como Watford. Las tribunas del hipódromo de Epsom se derrumbarían ardiendo.

4.—A unas 20 millas ardería la madera y la gente. A unas 30 ardería la ropa. A una distancia de 40 millas la gente de ciudades como Farnham, Southend y alrededores de Oxford sufrirían quemaduras de segundo grado.

Esto sólo sería el comienzo. A lo largo del siguiente año cientos de miles de personas morirán por los efectos de la radiación».

Interesante, ¿no? Bien pues un artículo elegido al azar de los que publica el semanario inglés **Socialist Action** al que podeis suscribiros por un año enviando 17 libras (vía terrestre) o 24 (correo aéreo), a la siguiente dirección: **328 UPPER STREET. London N1 2XP.** Yo utilizo esos artículos para dar clases de inglés pues la experiencia me ha demostrado que motivan mucho más a la gente de un cierto nivel (3° de BUP, COU,...) que los textos tradicionales. ¿Qué os parece la idea).

J.M. Cacharron (Lugo)



Juan Morgado, otra víctima del SS.MM.

Nuevamente, el servicio militar se ha cobrado una víctima, en esta ocasión en la persona del joven malagueño Juan Morgado Muñoz, quien el pasado 24 de abril se quitó la vida de un tiro en el corazón mientras se encontraba cumpliendo un servicio de armas en el cuartel "Isabel la Católica", perteneciente al II Batallón del RIAT 29, con sede en Santiago de Compostela. La prensa, ni la de Galicia ni la de Madrid, una vez más no dijo nada. Al Capitán de la Compañía a la que pertenecía Juan se le oyó decir aquello de que "el arma podía haberse disparado", "esto debe servir de lección para andar con mucho cuidado con las armas de fuego", y "no se puede asegurar nada hasta que no concluyan las investigaciones que se realizan"... Han pasado varias semanas y no se ha vuelto a saber nada en torno al suceso, ni de cuarteles para fuera ni de cuarteles para dentro.

Nosotros, y cada vez más gente, sabemos que las muertes de soldados y marineros "en circunstancias aún no esclarecidas" no son, por desgracia, hechos aislados. Tenemos la certeza absoluta de que a Juan, como a muchos otros, le estaban haciendo la vida imposible. Sin ir más lejos, en los últimos cinco meses, que sepamos, han fallecido cerca de veinte jóvenes que cumplían el Servicio Militar. Otros que estamos en la misma circunstancia queremos decir basta, queremos ir más lejos, dejando de mordernos los labios de impotencia ante el complejo entramado represivo que padecemos. Queremos denunciar que "el ejército del cambio", ese al que el gobierno de Felipe González está regalando armas, millones, banderas y frases bonitas, sigue siendo el mismo de siempre. El mismo nido de fascistas, machistas, santuario de los más siniestros personajes, que continúa secuestrándonos, maltratándonos y exprimiéndonos a miles de jóvenes de todos los Pueblos del Estado durante catorce o dieciocho largos meses.

No queremos finalizar esta carta sin hacer un llamamiento a todos los jóvenes y particularmente a los integrados en colectivos antimilitaristas para que se opongan al actual sistema de servicio militar con todos los medios a su alcance.

Un grupo de soldados (Galicia)

Reapareció LA VOZ

El pasado miércoles 25 de mayo reaparecía **La Voz**, diario guipuzcoano cuyo capital es propiedad exclusiva de los trabajadores. En su número 1 encontramos la **Declaración de los trabajadores a la opinión pública** de la que extraemos algunos párrafos que nos dan idea de la originalidad y el interés de la exoeriencia que los compañeros se proponen:

«**La Voz** es un periódico pluralista que recoge informaciones y opiniones de los distintos sectores sociales, políticos y culturales de la sociedad vasca, sin exclusiones de ningún tipo. En nuestras páginas aparecerán siempre contrastados todo tipo de contenidos.

El origen de nuestro periódico hay que buscarlo en el desaparecido **La Voz de España**, cerrado por el Gobierno de UCD hace más de tres años, cuando sus trabajadores trataban de consolidar un proyecto de prensa pública basado en la independencia ideológica y en servir exclusivamente desde el punto de vista informativo a la población guipuzcoana.





Para garantizar el pluralismo dentro de nuestras páginas, queremos invitar públicamente a partidos políticos, sindicatos y organizaciones sociales y culturales de todo tipo, a la integración, junto con los trabajadores de **La Voz** en un patronato, compuesto por los tres tercios paritarios entre las fuerzas antes mencionadas, que vele por la independencia y el pluralismo informativos».

Nos alegramos de todo corazón por la reaparición de **La Voz**. Bienvenida y larga vida.

Escribir es un derecho, no un delito

ANTE USTEDES EL EDITORIAL DE **SERVIR AL PUEBLO** Nº. 180 QUE HACEMOS NUESTRO EN SOLIDARIDAD CON NUESTRO COMPAÑERO ANGELINO ALEJANDRE, PRESO EN LA CARCEL DE CARABANCHEL POR ESCRIBIRLO.

ANTE USTEDES NUESTRO COMPAÑERO JOSE LUIS MORALES QUE ARRASTRA UNA AUTENTICA RUINA DE PROCESOS Y CONDENAS POR INFORMAR A LA GENTE DE COSAS INTERESANTES. LES QUEREMOS EN CASA. Y A VINADER Y A SANCHEZ ERAUSKIN Y A LOS 400 PERIODISTAS-DELINCUENTES. ¡NO NOS CALLARAN!

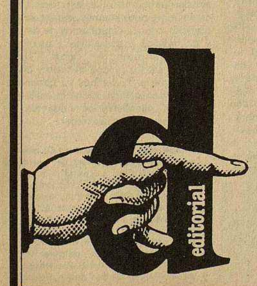
Juicio del 23-F

PARECE que, en efecto, dentro de poco puede comenzar la vista del juicio por el intento de golpe de Estado del 23-F. La mayor parte de las informaciones citan la fecha del 18 de Febrero, aunque otras, menos insistentes, hablen de un posible aplazamiento de última hora.

Sea como sea, el proceso está aguado de antemano. Basta con leer el escrito de calificaciones del fiscal militar para comprobarlo. Ni se va al fondo de los hechos, ni se pretende la clarificación de las diversas tramas golpistas que asomaron el 23-F, ni se aspira a castigar con la decisión que era de rigor a los culpables.

Para imaginar que el juicio no iba a cumplir los mínimos, era suficiente con fijarse en el hecho primero y más escandaloso de todos: que se permitiera llevar el procesamiento a la jurisdicción militar. Todos los textos legales fundamentales del Estado actual **obligaban** al poder civil a hacerse cargo de castigar el intento de golpe de Estado. Desde la Constitución al Código Penal, uno de cuyos artículos está dedicado específicamente a tipificar este delito, toda la ley vigente reclamaba que fuera un tribunal civil el encargado de juzgarlo. La dimisión del poder civil ante el poder armado era ya presagio de las otras dimisiones que habrán de venir: condenas rebajadas, prisiones de lujo y —todo es posible hoy día— amnistías finales, a pocos meses vista. El reciente cambio en la cúspide militar no dificultará precisamente una evolución de este signo.

La vergüenza estará consumada. Y, con ella, el retrato de un régimen que aún tiene el descaro de decirse "democrático". □





Jose Luis Morales, amigo y compañero de INTERV IU, condenado a 15 meses.

UNA OPINION SOBRE LOS RESULTADOS ELECTORALES DE HB

Lecciones de un fracaso

Los marxistas hemos hecho un tópico reseco y ajado por la falta de uso de uno de los fundamentos centrales del pensamiento marxiano: la crítica permanente y superadora de los errores y derrotas del movimiento revolucionario. Y sobre todo los marxistas vascos que asistimos impotentes al retroceso y a la desunión de lo que hace unos años fue la gloria y el orgullo de la oposición de clase y nacional contra el postfranquismo y la reforma. Si analizamos los comentarios generales de los resultados de las elecciones del 8-M veremos que las frases huecas y triunfalistas ocultan una incapacidad —¿y por qué no un temor?— tremenda, al menos dentro del espectro influenciable por la alternativa KAS y, en concreto, por HB. Las reflexiones que a continuación escribo no van, pues, contra una abstracta izquierda sino contra una muy real fuerza revolucionaria que representa la gran mayoría del conjunto revolucionario vasco, y tampoco son un "contra" sino un intento de dialogar críticamente y sin velos mitificadores, un intento de estudio común sobre algo —el descenso alarmante de votos izquierdistas en todas las grandes y medianas aglomeraciones obreras— que concierne a la totalidad de los comunistas y revolucionarios de Euskadi Sur, porque el retroceso de HB en la clase obrera es, aparte de otras matizaciones, un retroceso general de la resistencia obrera y popular. De la resistencia de nuestra clase, en suma.

Iñaki Gil de San Vicente (*)

¿Por qué califico como "fracaso" el resultado del 8-M? Porque se han perdido entre cuarenta y cincuenta mil votos —según las diversas estadísticas— obreros, es decir, porque nuestra clase ha preferido dar su apoyo mayoritario a fuerzas políticas que objetivamente, que a diario y de continuo llevan una práctica capitalista y antipopular. No se puede dejar de lado el que a pesar del paro, de la ofensiva represora, de la ofensiva antinacional vasca, del incremento del autoritarismo social, de la disminución generalizada de las condiciones de vida y de felicidad de nuestro pueblo, a pesar de todo esto, y contradiciendo flagrantemente una lógica simplona muy corriente —"cuanto peor mejor"— la izquierda haya padecido semejante bajón. Y la excusa de que se ha aumentado, empero, el número de concejalías globalmente es sólo eso: una excusa pobre. En una sociedad capitalista desarrollada como es la vasca, el peso social determinante y decisivo lo posee y lo aporta la clase obrera, la gran masa asalariada que se hacina en los cinturones obreros y populares de las grandes ciudades.

"Los revolucionarios seguimos interpretando la lucha de clases con los mismos esquemas que nos formamos durante los últimos años del franquismo"

Con esto no estoy minusvalorando la incidencia de las localidades pequeñas, de mil a cinco o diez mil habitantes, sino poniendo las cosas en su sitio: desde la aparición del movimiento obrero mundial, la lucha y la teoría revolucionaria ha comprendido que el núcleo elemental, cualitativo y cuantitativo, radica en las grandes aglomeraciones urbanas capitalistas.

Y es aquí, en el núcleo, en donde la izquierda ha retrocedido dramáticamente. ¿Se puede llamar a esto "victoria"?, ¿se puede ocultar el retroceso mediante el fácil recurso de las concejalías ganadas en lo que se podría denominar un poco arriesgadamente como "periferia"?

El retroceso de la izquierda y de HB en concreto, es debido al arcaicismo y a la anacronía de los criterios conceptuales y de las formas de práctica militante que se llevan manteniendo en Euskadi Sur, sin cambio alguno durante casi ocho años, sin tener en cuenta los cambios profundos que se han producido en los mecanismos burgueses de opresión o integración. Los revolucionarios seguimos interpretando la lucha de clases según los mismos esquemas que nos formamos precaria y torpemente durante los últimos años del franquismo. Mientras la burguesía se ha perfeccionado, nosotros no. No creo que haga falta pormenorizarlo.

La izquierda vasca necesita replantearse la viabilidad de su quehacer político diario. Frente a un Sistema poseedor de medios de alienación eficaces, "democráticos" y autoritarios, frente a esto, nosotros seguimos recurriendo a la tesis escueta de que la ideología dominante es la de la clase dominante sin llevar a efecto el estudio de las mediaciones y transformaciones por las que y en las que ese saber general cierto deviene políticamente integrador y reformista cuando no represor y autoritario. Frente a una clara continuidad y conexión del capitalismo vasco con el capitalismo en sí, con la forma-capitalista, frente a esto nos aferramos al método de lucha "inventado aquí". Frente a la emergencia permanente de situaciones conflictivas que demuestran la vigencia de la dialéctica obediencia/resistencia en el capitalismo tardío, nosotros ocultamos nuestras vergüenzas en la nebulosa de la "situación prerrevolucionaria". Frente a las oscilaciones del sentir y de la conciencia contradictoria de clase nosotros retrocedemos hablando de la "marea española".

¿Por qué el capitalismo ha logrado desentender de "la política" a grandes franjas de la juventud? ¿Por qué estas franjas permanecen impasibles ante la tarea concienciadora de la izquierda, ante sus llamados a la lucha y a la autoorganización? ¿Por qué pese a que la mayoría de los presos y exiliados son jóvenes se está produciendo una grave escisión en la juventud: la mayoría pasiva contra la minoría que va perdiendo terreno? ¿Por qué los obreros dan su voto al reformismo y no a la izquierda? ¿Por qué los ayuntamientos populares, ahí precisamente en donde la izquierda creíases en su elemento, han caído en crisis? ¿Por qué el PNV ha arrancado votos sólo con una cortísima campaña de "radicalismo nacional" frente a una izquierda que defiende la mismo todos los días del año? ¿Por qué el mito de que "cuanto peor, mejor" ha demostrado otra vez sus limitaciones estructurales? Las respuestas a estas preguntas nos deben llevar a una crítica radical de todas y cada una de nuestras interpretaciones políticas, porque de lo contrario, y siguiendo la tónica de los últimos tres años, el descenso se irá acelerando. Si no, al tiempo.

"A la izquierda le falta frescor e imaginación"

La izquierda vasca, sobre todo HB, está carcomida por una forma de llevar la política a la calle y a la fábrica muy restringida y pobre. Domina más una heroicidad cargada de connotaciones sacrificadas y de renuncias personales que una práctica militante alegre y abierta, decidida a utilizar cada pedazo de la opresión cotidiana para volverlo contra la burguesía. No quiero decir que el sacrificio militante no tenga sentido, por desgracia la renuncia es muchas veces la única alternativa cuando no se tiene claro el panorama, pero con una práctica colectiva que se referencia siempre al sacrificio, que levanta un monumento al esfuerzo austero y a la autolimitación personal, una militancia así apenas atraerá a viejos luchadores cansados y a nuevos revolucionarios. A la izquierda le falta frescor e imaginación, porque su mentalidad está anclada en los viejos años del antifranquismo, en los riesgos de la clandestinidad, en una crítica superficial de los valores personalistas burgueses y en una incapacidad temible para asumir la revolucionarización individual y colectiva del autoritarismo mutuo y de las relaciones de dominación/dependencia fuertemente sujetas por una simbología radical pequeño-burguesa.

Semejantes debilidades pesan demasiado en el momento de la agitación y de la propaganda, en la misma manera de redactar los comunicados, de hacer mítines, de organizar fiestas y actos populares, de expandir la alegría revolucionaria y el placer de la subversión; pero hay más, estas debilidades, aparte de estos defectos graves, propician a su vez una forma de ver y de interpretar dogmática y cohibida, temerosa ante los nuevos acontecimientos y añorante del pasado, una forma de elaborar teoría que está lastrada por el defecto de la incomprensión de las relaciones de poder intracapitalistas, de las relaciones de poder cotidiano, del peso subconsciente del reformismo político y sindical, de la fuerza del costumbrismo y de la atracción de las promesas realizables —aunque sólo sea en la imaginación futurista— y de la resignación para aceptar lo poquísimo conseguible.

Mitologización abusiva de la lucha armada

¿Mas cuál es la causa de todo ello? Por una parte hay que buscarla en la perduración de una idea de la revolución falsa, construída históricamente a partir de la domnación stalinista internacional y que rompe la unión vital entre la práctica militante y la práctica personal; junto a esto la creencia de la proximidad redentorista de una supuesta "ruptura" democrática a partir de lo cual lo negro se transforme en blanco y los sacrificios personales ya no tendrán sentido; otra tercera causa radica en la no solución aún de una concepción nacional, de liberación nacional y de socialismo, que no esté ni sea nacionalista, es decir la no construcción de un patriotismo internacionalista y obrero que haya superado las lagunas de todo nacionalismo interclasista, una de cuyas lagunas es, precisamente, la no superación de la moralidad radicalista inicialmente burguesa y posteriormente pequeño-burguesa, y, por último, y ya en concreto en HB, la continuidad de una mitologización abusiva de una lucha armada que se aplica mecánicamente a despecho de las transformaciones objetivas. Este último factor hacer que la izquierda se las vea y se las desee para volver comprensible entre las masas determinados resultados negativos de la lucha armada y que chocan frontalmente con una cosa tan eficaz y tan poco estudiada como es la ideología burguesa de los derechos humanos.

Las cosas han cambiado

A la clase obrera se le está presentando desde la izquierda una ideología nacional interclasista, indeterminada y siempre basada en situaciones pasadas que no son ni aún así suficientemente explicadas, de aquí que la masa obrera no comprenda ni admita como suyo ese planteamiento nacionalista propuesto por la izquierda mientras apoya los planteamientos nacionalistas de la burguesía autonomista y del centralismo español. La clase obrera ha asumido la defensa de los derechos nacionales vascos pero todavía no ha comprendido, en sentido mayoritario, que la izquierda es más cabalmente nacional, que tiene el proyecto nacional de clase coherente y naciente de sus diarias situaciones de vida y trabajo. Los que tenemos que trabajar en lugares en donde la composición obrera es determinantemente inmigrante sufrimos estas deficiencias con dolor y rabia.

Y si en el interior de la fábrica se comprende esto, lo mismo acaece cuando se analiza la lucha en la calle, en el barrio, en los locales populares, en los ayuntamientos, es decir en todos los sitios en donde habita el pueblo trabajador. La izquierda vasca care ce de la suficiente unidad y organización como para plasmar en todo momento su numerosa cuantía, su numerosa militancia. Viejos temas como los de la organización, los del vanguardismo, los de la unidad de acción, los del debate colectivos interfuerzas, etc., etc.; viejas ideas clásicas como éstas renacen tras años de loas a la "originalidad" y de desprecio camuflado a la militancia bolchevique pre-stalinista. Basta ojear lo circundante para comprender nuestro atraso y las reticencias suicidas de la mayor parte de los revolucionarios a estudiar, analizar y discutir sin prejuicios. Vivimos en el pasado sin darnos cuenta que las cosas han cambiado y que, además, dentro de la tradición teórica disponemos de datos y de indicios a desarrollar y precisar sorprendentemente ricos. Nos creemos ser los únicos en todo y olvidamos que el Poder nos va ganando terreno y autoconvencidos de nuestra grandeza olímpica nos negamos a extraer lecciones de un fracaso. □

(*) El autor de esta *Tribuna de Opinión* es colaborador habitual del periódico vasco *Egin*. La extensión del texto nos ha obligado a recortar algunos párrafos, aunque esperamos haber sabido respetar lo fundamental de esta opinión. Recordamos a todos nuestros lectores que este semanario está abierto a la libre expresión de cualquier colectivo o persona de lo que alguna vez hemos llamado "gente que lucha".

Mientras en Zaragoza se celebró el pasado fin de semana el Puente por la Paz, tambié hubo la Marcha a Rota convocada en este caso por el PCA. En Cabañeros continúa la movida (como veréis en página 10) y sabemos, de oídas, que un día de estos va a caer una bomba nuclear en Las Ramblas de Barcelona y suponemos que se armará la de dios es cristo (esperamos que nuestro corresponsal nos tenga al corriente y nos envíe buenas fotos del desastre). También sabemos (porque nos ha telefoneado una compañera de allí), que en A Coruña está convocada una manifestación, pacifista-antimilitarista-antiyanki-antiotánica, para el domingo día 12. El mismo día hay Marcha de Pontevedra a Marín (antinuclear que es la gente) y Por la Paz y el Desarme en Madrid (nos informa en esta página el corresponsal de la villa). Por lo demás, no pasa nada. En Las Bardenas siguen vivos. Combate

Crece el movimiento por la Paz

Contra la OTAN y las bases: Madrid por la paz y el desarme

Después de la concentración de Zaragoza, Madrid va a ser nuevamente el escenario de una gran movilización por la paz y el desarme que contempla como los puntos centrales para lograr este objetivo la necesidad del Referéndum para salir de la OTAN, el desmantelamiento de las Bases y la lucha contra los presupuestos militares.

J.L. Pérez Herrero

Y en esta ocasión, la iniciativa madrileña presenta una muy interesante novedad con relación a la organización de anteriores movilizaciones. La organización del acto está avalada por todas las organizaciones del arco de la izquierda, pacifistas, ecologistas, etc., con la exclusión del PSOE, como es natural, dado el realce que en estos momentos está cogiendo en su interior la vocación atlantista y su solidaridad con los gobiernos europeos rearmamentistas.

Y decimos que es muy interesante porque, quizás, ésta sea una forma de superar la división que dentro del antimilitarismo y el pacifismo ha existido desde que hace varios años la Comisión Anti-OTAN de Madrid iniciase, con la Iª Marcha a Torrejón, la andadura en este terreno. Un organismo nuevo se ha establecido para la preparación de esta manifestación. En él participa la Comisión Anti-OTAN de Madrid, el Comité de Acción por la Paz y el Desarme (con el conjunto de organizaciones que componen ambos organismos, en general bastante conocidas especialmente en el caso de la Comisión, y demasiado prolijo para relatarlos aquí) y LCR, MC, PCE, MRUPC, CC.OO., y la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos.

De hecho, la existencia de este organismo coordinador va a significar un impulso a las movilizaciones contra la OTAN y por la Paz. Pero no podemos evitar el ser cautos en cuanto a su significado y futuro, pues las diferencias entre los sectores que componen las esferas de influencia de los distintos partidos y organizaciones, así como la trayectoria que en algunos casos han llevado, bien sea en relación a las Bases, bien a la actitud en el parlamento, dejan muchas cuestiones en el aire al igual que la relación establecida con la Comisión Anti-OTAN, zanjada en numerosas ocasiones en un intento de marginación evidentemente no conseguido.

Pero desde luego, si existen posibilidades de unir a este movimiento en una organización unitaria, no será por nosotros por donde se rompa. Los revolucionarios, todos aquellos que estamos contra la militarización de la sociedad, contra las agresiones imperialistas, por el desarme, tenemos el máximo interés en que, al igual que ocurre en el resto de Europa, en este país se configure un movimiento unitario en el que las distintas corrientes tengan su peso específico y confluyan en unas movilizaciones hoy más necesarias que nunca.

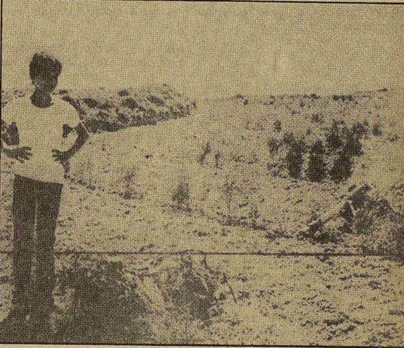
La manifestación del día 12 es evidente que será un primer paso en este camino y trataremos de que sea un paso de gigante.

Pero no va a ser sólo una manifestación. Después de anteriores éxitos organizativos conseguidos en la preparación de festivales y otros tipos de actividades lúdicas para quien quiere protestar y reivindicar divirtiéndose, esto es caso una obligación. Así que, después de la manifestación que recorrerá desde la Plaza del Callao hasta el Paraninfo (tiene tradición desde que el PSOE organizara su gran concentración hace unos años) de la Ciudad Universitaria, allí mismo se celebrará a lo largo de todo el día un festival y tendrán cabida numerosas iniciativas de charangas, teatro al aire libre, disfraces y todo lo que ha venido siendo tradición en este joven movimiento.

Hoy no vamos a acabar con la información. Tendremos muchas más cosas que contar en breves días y con mayor precisión. Ya os contaremos los bonos que tenemos que vender, los materiales que vamos a distribuir y los trabajos y acciones que vamos a emprender. De momento y para que el mayor número de interesados pueda participar, te ofrecemos nuestro local para tomar contacto. Más adelante te informaremos de los teléfonos y organizaciones que difundirán esta manifestación por todo Madrid. Hasta la semana que viene. Corto y cierro.□



De Berlín a Zaragoza



En el término de Cascante cayó este F-5. Apenas se ven las piezas del avión. Los F-5 combatieron en Vietnam.

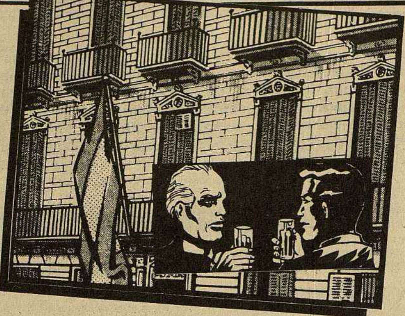
Los riesgos de Las Bardenas en cifras

En el pasado **Combate** publicábamos un resumen de los riesgos que suponía la existencia del Polígono de Tiro de Las Bardenas: 22 aviones estrellados y 18 muertos en el curso de sus 31 años de existencia. A ello hay que añadir la caída de bombas y otros artefactos bélicos fuera de los límites del campo de tiro. Se calcula que cada año se desprenden de 3 a 5 bombas de los aviones antes de que éstos hayan alcanzado los límites del campo de tiro. La razón es sencilla: las reducidas dimensiones del campo para este tipo de actividades, obliga a los pilotos a acercarse al polígono volando a baja altura por la cercanía de núcleos urbanos.

A continuación publicamos el detalle de los accidentes que hemos podido recopilar de informaciones de la prensa.

1955, Argueda: Explosión de una bomba que mata a un pastor.
VIII-68, Funes: Se estrella un avión F-104.
30-VII-69, Las Bardenas: Se estrella un avión F-100, 1 muerto.
18-V-70, El Moncayo: Se estrella un avión F-100, 1 muerto.
6-VIII-70, Sádaba: Se estrella un avión Phantom, 1 muerto.
4-III-72, El Buste: Se estrellan 2 aviones; piezas que rompen tejados y un motor incendiado cae al patio de una vivienda. 4 muertos.
1972, Fitero: Se estrella un avión Phantom F-4, 2 muertos.
25-I-73, Las Bardenas: Se estrella un avión Phantom F-4, 1 muerto.
11-X-73, Las Bardenas: Se estrella un avión Phantom F-4.
1974, Caparroso: Cae una bomba de 300 kg.
1976: Se estrella un avión.
1976, Cariñena: Se estrella un avión, 1 muerto.
1977, Arguedas: En unas maniobras en preencia del Rey caen 6 bombas en terrenos cultivados.
9-X-77, Las Bardenas: Se estrella un avión Supersate C-108, 1 muerto.
1977, Las Bardenas: Se estrella un avión Supersate C-108.
1978, Murillo el Fruto: Se estrella un avión Supersate C-108.
20-X-78, Murillo el Fruto: Un agricultor descubre en un campo un artefacto de 2 m.
20-III-79, Murillo el Fruto: Se encuentra un artefacto que es retirado por la G. Civil.
20-V-79, La Sotonera (Camping): Se desprende una bomba de un Phantom y cae sobre el camping lleno de gente.
7-VIII-79, Las Bardenas: Se estrella un avión Mirage-3, en el curso de unos ejercicios para demostrar ante la prensa la seguridad de las operaciones.
8-II-80, Las Bardenas: Se estrella un avión Phantom; una bomba desprendida tardó dos días en ser encontrada y desmontada.
III-80, St. Miguel del Moncayo: Se estrella un avión Phantom, 2 muertos.
12-XI-80, Malón: Se estrella un avión Phantom.
12-XI-80, Cáseda: Se estrella un avión Phantom con 7.000 litros de combustible, 1 muerto.
16-IV-81, Sangüesa: El vuelo de los Phantom daña varios edificios.
8-IX-82, Cascante: Se estrella un avión F-5 y sus restos se expanden en un radio de 700 m. 1 muerto.

Pactos de circo para la elección de alcaldes



El proceso de elección de alcaldes ha ido acompañado en muchas ciudades y pueblos de auténticos espectáculos circenses, en los que se han ido cruzando los pactos más diversos y contradictorios entre los aspirantes a ocupar tan ansiado cargo. Comenzando por Irún, en donde Alianza Popular se ha atrevido a votar junto con HB al candidato del PNV, y acabando en Estepona, donde el nuevo edil socialista ha sido elegido con los votos de AP y CDS, podría hacerse un divertido recorrido por la cantidad de sitios en los que los programas electorales y las referencias de izquierda o derecha han sido ya sacrificados en aras de la lucha por el poder. La verdad es que era difícil imaginarse otra cosa.

G. Ferrer

Como ya es sabido, los resultados del pasado 8 de mayo significaron un triunfo mayoritario de las candidaturas del PSOE en cantidad de ayuntamientos. Pero ni esa victoria se dió en todas partes ni fue absoluta en muchos casos: la necesidad de los pactos de izquierda para impedir que la derecha —AP, CiU ó PNV— se hiciera con la alcaldía, se convertía en una condición imprescindible.

R.I.P. a la "unidad de la izquierda"

Frente a esta situación, la dirección del PSOE optó enseguida por una política de alianzas lo más diversificada posible, excluyendo cualquier tipo de acuerdo privilegiado con el PCE y, por supuesto, con Euskadiko Ezkerra o Herri Batasuna. Los dirigentes eurocomunistas, especialmente en Catalunya, decidieron a su vez no excluir arreglos con fuerzas de derecha para "asegurar la continuidad" en los pueblos y ciudades que ya tenían alcalde comunista.

El resultado de esta división está a la vista. Si bien es cierto que en la mayoría de las grandes ciudades el PSOE ha conseguido su propósito, no sucede lo mismo en Euskadi. En esta nacionalidad, es el PNV quien conserva las capitales de provincia debido a la actitud ultrasectaria del PSOE frente a EE y HB. En el caso de Irún se produce además la paradoja de que es el propio Txiki Benegas, secretario general del PSOE vasco, quien adopta la posición más reaccionaria acusando a los concejales de AP de "pactar con las metralletas" y de poner en cuestión la unidad de España...

En otros sitios es el PSOE quien recibe el apoyo de la "leal oposición", como en Monzón (Aragón), Segorbe (Valencia) y 8 pueblos de Andalucía que habían tenido mayoría relativa PCE. En Catalunya, es el PSUC quien recibe la solidaridad de Convergencia i Unió e incluso de AP frente al PSOE, como sucede en Cornellá o Mollet...

En Madrid y Barcelona, Tierno y Maragall presiden los nuevos ayuntamientos con los votos del PCE. Pero el segundo ya se ha preocupado de nombrar a Ramón Trías como "jefe de la oposición" (parece que esta figura creada por el social-monárquico Peces Barba empieza a generalizarse...) y de eludir cualquier negociación con los Jordis del PSUC. En cuanto a la capital del reino, parece que la apertura deseada por el viejo profesor se va a limitar a la concesión de una parcela de gobierno a los concejales comunistas.

¿Cheque en blanco?. No, gracias

La nueva etapa de los ayuntamientos democráticos empieza pues con mal pie. El partido del "cambio" se dispone a seguir gestionando "honradamente" los asuntos de los vecinos; pero esta vez quiere hacerlo sólo, sin apoyos por la izquierda, aunque, como sucede con el PCE, no se trata de fuerzas que puedan ser tachadas de radicales. A la luz de esta actitud, difícilmente va a producirse ese relanzamiento de la "participación vecinal", tan prometida durante la campaña electoral, si tenemos en cuenta que su cumplimiento significaría tener que escuchar muchas reivindicaciones molestas para una política que ya choca con importantes recortes presupuestarios.

Y en Euskadi la actitud de los dirigentes socialistas —y no la de HB— es la responsabilidad de que siga gobernando un partido nacionalista tan derechista como el PNV. El hecho de que ni siquiera Euskadiko Ezkerra haya llegado a conseguir la unidad con los portavoces del "gobierno de Madrid" demuestra esto más a las claras todavía.

En cuanto al PCE, su "recuperación" electoral le va a situar en una disyuntiva permanente: o seguir presionando para que el PSOE les haga más caso, mostrando a su vez eficacia en la gestión realizada en lugares como el "califato rojo" de Córdoba o desmarcarse abiertamente de los socialistas y recurrir a la movilización ciudadana. Y, desde luego, parece difícil que a los dirigentes de este partido se les ocurra entrar por esta otra vía cuando ya se han preocupado de poner en guardia a los militantes frente a una "radicalización" de su eurocomunismo trasnochado.

La izquierda radical ha de tener muy claro lo que ha de hacer en los próximos cuatro años: si con gobiernos de unidad de la izquierda las ciudades y pueblos cambiaron bien poco en la anterior etapa, mucho menos van a hacerlo ahora cuando van a estar sometidas al giro a la derecha que preconiza el presidente Felipe y a los pactos que le ligan con los responsables del caos urbano en que vivimos.

Nuestro lugar tiene que estar junto a las luchas de los trabajadores y vecinos, esforzándonos por reforzar y defender la autonomía de sus organizaciones. Y afortunadamente, el cheque en blanco que en la anterior etapa se dió a los ayuntamientos no se va a reproducir esta vez: las acciones que están desarrollando asociaciones como las de los 28 barrios en remodelación de Madrid, o las que anuncian los vecinos de Sagunto ante un alcalde socialista que promete luchar contra el desmantelamiento de los Altos Hornos, son sólo dos ejemplos de una disposición a la movilización que deberemos estimular con todas nuestras fuerzas. □

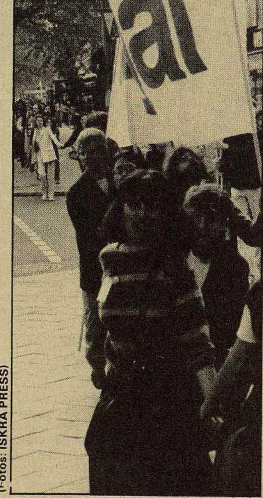
Los meses de mayo

Eduardo Haro Ibars

LAS TRES VIÑETAS

MUCHOS no recuerdan —no las han vivido, o las han olvidado— las jornadas de Mayo del año sesenta y ocho. A otros muchos, recordándolas les parecerá un acto de simple arqueología. Y con razón: es algo tan pasado, tan pasado, que da incluso un poco de vergüenza hablar de ello. Sin embargo, es conveniente recordar nuestro pasado; sobre todo, cuando el presente parece contradecirlo, con su quietud beata... Nada parece quedar de la actitud que, en París, movió a estudiantes y a trabajadores, a jóvenes y viejos, a intelectuales y menestrales, en contra de su enemigo común: el General Degaulle, y todo lo que su gobierno significaba de opresión, fastidio y cansancio; Degaulle era una especie de Franco, en versión francesa. Pero, en realidad, la cosa no iba contra él o su gobierno de la Quinta República, sino contra un concepto determinado de Sociedad y de Estado, los mismos contra los que algunos intentamos luchar ahora: el Estado y la sociedad capitalista.

Aquel mes de Mayo no fue sólo francés: se intentó internacionalizar, y sé incluso de algunos exiliados en París que volvieron a España con el intento, utópico pero hermoso —o hermoso por lo utópico— de reproducir aquí lo que allí estaba pasando. No lo consiguieron, claro; éste era otro país, y las condiciones eran por completo distintas. Lo que sí trajeron fue un cierto espíritu de lucha y, sobre todo, de discusión abierta y contínua. Se formó una especie de "espíritu", que hoy mismo perdura: el de los grupúsculos de izquierda radical. Porque las discusiones, las disensiones internas, generan también escisiones y peleas; pero generan, sobre todo, un hacer las cosas en común cuando se tiene claro quién es el enemigo, a quién hay que pegar.



(Fotos: ISKRA PRESS)

Mayo de 1983. Las feministas se manifiestan ante el Congreso y... treinta segundos después, la brutalidad machista más indignante se avanlanza sobre ellas.

SIEMPRE he pensado que la revolución de Mayo no fracasó, sino que no tomó el Poder. Pero el espíritu permanece. Y no en este Mayo señoritil de los estudiantes franceses, que parece que son bastante fachas. Sí aquí, en España, que puede pasar a ser un importante bastión de la revolución alternativa y juvenil mundial. Mayo revive en las feministas que tienen los ovarios bien puestos: las chicas se encadenan, se manifiestan —y son apaleadas, como en tiempos del Viejo, por unos tíos de marrón que deberían ser, como siempre, nuestro blanco— para pedir el derecho, absolutamente natural, al aborto. Revive en la lucha popular, donde se une toda la izquierda, todos los que nos llamamos rojos, contra la entrada en la ratonera de la OTAN y la permanencia en nuestro suelo —en esa tierra que es nuestra, porque es de todos los trabajadores— de las siniestras y mortíferas bases americanas, que nos van a hacer saltar en cualquier momento de un superpepinazo. Mayo revive en los jóvenes que transitan en la noche, y que son detenidos y apaleados por el mero hecho de ir vestidos de un modo distinto; esos jóvenes están empezando a tomar conciencia de ser oprimidos, y la van —la vamos— a liar en cualquier momento, por un puro sentido de la autodefensa. Mayo revive en los grupos homosexuales que buscan una alternativa a la miseria erótica en que vivimos.

MAYO es el mes de las flores —"hay que dársela a los cerdos metidas en sus tiestos, y desde un quinto piso", decía William Burroughs en su crítica a los hippies de entonces—, y hasta del amor; y yo, en este Mayo español —aunque estas tres viñetas, me temo, van a salir ya en junio— me siento bastante optimista. Porque cada vez somos más quienes, partiendo tal vez de puntos de vista diferentes, encontramos nuestro puesto en imaginarias —y que dejarán de serlo tanto algún día de éstos— barricadas. El enemigo es el de siempre, y lo sabemos: el señor de marrón, el señor con galones, y el gobierno psoecialista que los ampara y los ayuda. Con este optimismo, que hay que mantener pese a todo, me despido hasta la próxima semana, donde nos encontraremos de nuevo... en la brecha, como siempre. □

Hagamos algo aquí por los amigos saharauis

El Frente Polisario hubiera querido estar en Madrid. ¿Por qué no está? Pregunten ustedes a los "representantes de la soberanía del Estado español", al gobierno. Quienes sólo venían a escuchar a algún representante que se vayan, quienes quieran expresar su solidaridad con el Polisario y el pueblo saharaui que se queden pues esta rueda de prensa queda transformada en un acto de solidaridad.

L. González

Con esas palabras, más o menos, se abrió el acto de solidaridad con el Sahara en el Club Internacional de Prensa de Madrid celebrado a la vuelta de la gente que ha visitado recientemente la excolonia para asistir a los actos organizados por la República Arabe Saharaui Democrática en celebración del décimo aniversario del inicio de la lucha armada (entonces contra el colonialismo español), por el derecho a la autodeterminación y a la independencia.



Sentimientos profundos acumulados en diez años de lucha

Los oradores nos recordaron la larga lucha del pueblo saharaui, primero contra el colonialismo español y después contra el expansionismo de la monarquía marroquí apoyada descaradamente por el imperialismo yanki (Marruecos es, después de Israel y Egipto, el tercer país en cabeza de la recepción de la "ayuda americana"). Nos recordaron como los jóvenes que organizaron el Frente Polisario sufrían en las escuelas de El Aaiun la obligación de estudiar la "Historia de España" y no les enseñaban la de su propio país; el aspecto de la ciudad de la "província africana" en la que no había un sólo rótulo en árabe en las calles ni en los establecimientos; a Basili, El Uali... los primeros jóvenes desaparecidos o muertos en los enfrentamientos armados con las tropas de ocupación españolas.

Nos hablaron de cómo todo un pueblo se identificó a sí mismo de la noche a la mañana acompañando por todas partes, con sus banderas y sus pancartas, hombres, mujeres, niños y ancianos, a la comisión de la ONU que visitó el país en 1975 y cómo las "autoridades españolas" en vez de reconocer el derecho a la autodeterminación de ese pueblo firmaron el 14 de noviembre del mismo año el vergonzoso Acuerdo de Madrid por el que se repartía "el territorio" entre Marruecos y Mauritania.

Una autoorganización ejemplar

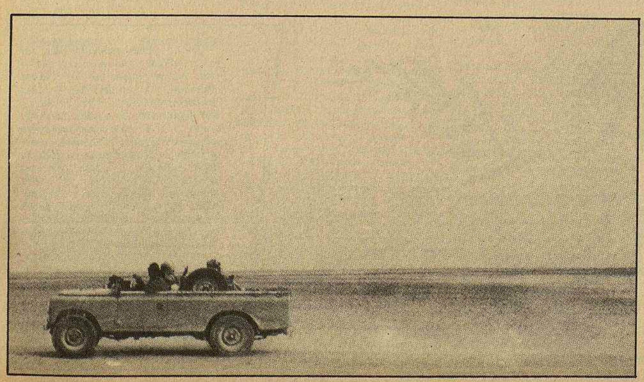
Emocionante y ejemplar la trayectoria de ese pueblo que tuvo que escapar en masa de El Aaiun perseguido por las bombas genocidas de fósforo con que la aviación francesa cubrió la invasión marroquí tras los Acuerdos de Madrid. Reagrupado en los campos de Tinduff ha sabido irle ganando terreno al agresor marroquí hasta controlar en la actualidad las nueve décimas partes del territorio del Sahara. Y emocionante y ejemplar también la capacidad de ese pueblo para autoorganizar su sanidad (un ATS por cada campamento, un hospital por cada Wilaya o provincia, un hospital nacional, campañas de acunación que han restringido sensiblemente la mortalidad infantil, originales medidas de atención preferente a niños y ancianos), su Enseñanza, su artesanía (manofactura de ropa, fabricación de instrumentos agrícolas mediante el fundido rudimentario de fuselaje de aviones y otros ingenios bélicos capturados al enemigo...), su Economía en la que no existe ese instrumento de cambio discriminatorio de las sociedades de consumo que es la moneda...

Los saharauis avanzan también en la dura lucha por el dominio de la naturaleza hostil del desierto. Han conseguido construir pozos y sacarle a la tierra productos tan diversos como patatas, maíz, alfalfa, zanahorias, nabos, remolacha, caña de azúcar, tomates, cebollas..., han aprendido a proteger sus cosechas, con paredes de cáñamo, del fuerte viento que arrastra la arena hacia ellas...

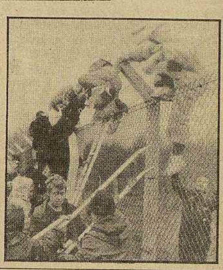
Personalmente, como militante político, me impresionó la enumeración de los conceptos que están en la base de lo que podríamos llamar "filosofía política" del Frente Polisario, en la base de su unidad interna y de la profunda identificación entre el Frente y su pueblo: ni el más mínimo sectarismo, ni sombra de dogmatismo, por el contrario los polisarios muestran una actitud crítica permanente ante todo, piden que se les indique cuales pueden ser sus errores, asombra su capacidad de discusión teórica y política, saben escuchar... El orador nos recordó el parecido de esas actitudes con las de los sandinistas, como ellos, no han caído en los errores tradicionales de la izquierda revolucionaria europea. Seguramente tienen razón.

¿Qué podemos hacer?

En fín, que tenemos mucho que aprender de los hermanos saharauis y, sobre todo, tenemos que hacer algo por ellos aquí. Movernos para que el gobierno denuncie la vergüenza histórica de los Acuerdos de Madrid, movernos por el reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática (es indignante que el Estado español no figure entre los 54 países que ya han reconocido a la RASD), ofrecerles un poco de nuestro tiempo, de nuestro bolsillo, de nuestros sentimientos solidarios con toda causa justa como es la suya. Las Asociaciones de Amigos del Sahara llevan funcionando hace años en varias ciudades del país, con poca gente, con pocos medios, sólo es grande el entusiasmo apoyado en la convicción profunda de que desde ellas se pueden hacer cosas útiles para contribuir un poco a la victoria final de ese pueblo. Acudamos a ellas, nos recibirán con los brazos abiertos.□



mirador



INGLATERRA:

La campaña de los misiles

EL sistema democrático-parlamentario británico quiere que el gobierno pueda convocar elecciones generales cuando mejor le parezca. Es decir, cuando los sondeos de opinión indican una máxima "popularidad" para su partido respectivo, y siempre antes de tener que tomar medidas impopulares.

Casi un año antes de transcurrir la legislatura quinquenal, Margaret Thatcher se ha decidido por convocar elecciones para el 9 de Junio. Todavía perdura un sentimiento nacional-chovinista creado por la vociferante prensa burguesa en torno a la guerra de las Malvinas; la tasa de inflación, a golpe de política monetaria deflacionista, ha descendido casi al 4%; los empresarios prevén un relanzamiento de la coyuntura económica... Y el último sondeo del instituto Harris vaticina un 52% de los votos para el Partido Conservador.

Y luego está lo malo, lo que vendrá después de las elecciones: el relanzamiento económico, que no promete ser muy duradero, desatará de nuevo la inflación y no reducirá la espeluznante tasa de desempleo (más de tres millones de parados). Y según prometió Thatcher al vicepresidente norteamericano, Georges Bush, durante su última gira europea, los primeros 16 misiles Cruise norteamericanos —de un total previsto de 160— empezarán a instalarse ya en el mes de junio (aunque de momento sin cabezas nucleares, para esperar a diciembre, cuando se haya constatado el fracaso de las negociaciones de Ginebra).

Esperar hasta que se agotara la legislatura, en la primavera de 1984, no era aconsejable para el gobierno *tory*. Aparte de los factopres económicos, el tema de los euromisiles podría resultar fatal, después de un otoño caliente en toda Europa en torno a esta cuestión. De hecho este asunto se ha situado ya en el centro de la campaña electoral.

El programa electoral del Partido Laborista recoge la negativa a la instalación de los euromisiles, así como el desarme nuclear unilateral de Gran Bretaña. Esto le fue impuesto a la dirección laborista —que lo tuvo que aceptar a regañadientes— por una mayoría de dos tercios del último congreso del partido. Con este programa —además de las cuestiones de la lucha contra el paro y contra el desmantelamiento del sistema de seguridad social—, el Partido Laborista ha ganado seis de las siete elecciones parciales celebradas desde el pasado verano. Es la primera vez que en uno de los países de la OTAN se presenta a las elecciones un partido "de gobierno" que se compromete al desarme unilateral: lo que demuestra el mar de fondo que recorre la sociedad británica.

El Partido Laborista ha recibido el apoyo de la CND (Campaña por el Desarme Nuclear), que cuenta con 250.000 afiliados y que hace pocas semanas organizó una cadena humana de 70.000 personas, entre la base militar de Greenham Common y la fábrica de armas nucleares de Burgfield. Un sondeo de opinión realizado poco después de esta acción mostraba que el 54% de los encuestados simpatizaban con los manifestantes y estaban contra la instalación de los Cruise.

Y en el propio Partido Conservador ha surgido una oposición, aunque muy "sui géneris": unos 50 diputados *"tory"* rechazan los euromisiles si éstos no se someten a control británico (el sistema de las "dos llaves", una en manos de los norteamericanos y otra en poder del ejército inglés; sólo con ambas llaves pueden accionarse los Cruise). Otro sondeo —que no se sabe cómo cuadra con los anteriormente citados—, señala que el 89% de la población está a favor de las "dos llaves".

EN las elecciones del 9 de junio empieza a librarse, pues, la batalla europea en torno a los misiles. Los resultados no están cantados. Y podemos hacer algo desde nuestro país. En la Conferencia de Berlín sobre el desarme nuclear europeo, se leyó un mensaje de Tonny Benn, dirigente del ala izquierda del Partido Laborista, en el que pedía que se enviaran telegramas de apoyo a su partido, exigiendo el desarme nuclear (dirección: Michael Foot, Labour Party, House of Parliament, London, Inglaterra). Promesa de Tony Benn: «Utilizaremos estostelegramas en la campaña electoral como munición para luchar por la paz».

La lógica criminal del rearme

¿Es posible no escandalizarse ante el inmenso despilfarro material y humano que comporta la carrera de armamentos? Desde comienzos de siglo, el esfuerzo económico destinado a la "Defensa" se ha multiplicado por 30. En 1980 era casi cuatro veces superior al de 1948, año en que ya era superior al de 1938, en vísperas de la Segunda Guerra Mundial.

C. Picquet

La propaganda imperialista justifica el enorme gasto militar mediante una pretendida ofensiva de la Unión Soviética destinada a conquistar una superioridad absoluta sobre el "mundo libre". Sin embargo, para los gobiernos occidentales se trata sobre todo de ocultar sus propias responsabilidades en la situación actual.

La militarización de la economía y de la sociedad es, en efecto, una tendencia permanente del sistema capitalista desde finales del siglo pasado. El 7 de marzo de 1895, en un discurso pronunciado en la Cámara de Diputados francesa, Jean Jaurès ya la denunció en estos términos: «Vuestra sociedad violenta y caótica, incluso cuando quiere la paz, incluso cuando se encuentra en reposo aparente, lleva siempre dentro de sí la guerra, como la nube lleva la tormenta».

Los beneficiarios del rearme

A partir de la Segunda Guerra Mundial, en las sociedades capitalistas desarrolladas, los intereses de los grandes grupos financieros y los de un complejo militar-industrial cada vez más poderoso convergen en un relanzamiento periódico de la carrera hacia la muerte. Es en los Estados Unidos donde este fenómeno ha adquirido mayor amplitud, llevando a este país a ser el primero en dotarse de la bomba nuclear y a utilizarla contra Japón.

Las estadísticas actuales son reveladoras. Así, en la lista de las cien primeras empresas elaborada por la revista *Fortune*, hay 45 sociedades que también figuran en el ranking, presentado por el Pentágono, de las cien empresas más importantes que reciben del ejército la mayor parte de sus contratos.

Esta tendencia, anclada en lo más profundo del sistema de las sociedades occidentales, se ve reforzada por una crisis económica que comporta una caída de la tasa de beneficio, un estancamiento de los mercados "normales" y una contracción del volumen del comercio mundial. Para los explotadores, la producción de armas constituye cada vez más un mercado de sustitución, destinado a permitir cierto relanzamiento de la acumulación de capital.

En este contexto, el acceso al poder de Ronald Reagan inaugura una nueva etapa. Con el fin de detener el proceso de deterioro de sus posiciones en el mundo y de su hegemonía en el bloque occidental, el imperialismo norteamericano ha lanzado una amplia contraofensiva. Esta pasa de entrada por el recurso sistemático a la amenaza de guerra.

El lingüista Noam Chomsky denuncia esta operación ideológica: «*El sistema de la guerra fría ha servido en gran medida como marco ideológico del Estado para movilizar a su población a favor de invasiones y derrocamientos. Este marco ideológico es necesario, pues la realidad impone tomar medidas muy brutales, que a la gente le resulta muy difícil de aceptar moralmente. Asimismo, puede que tales medidas sean muy onerosas en términos de vidas humanas y de recursos materiales*».

Washington impulsa al mismo tiempo una espectacular política de rearme. De este modo pretende que el campo imperialista recupere la superioridad aplastante que poseía antaño a todos los niveles. Está destinada, también, a recuperar la iniciativa en el mercado de los artefactos de la muerte y a someter a los aliados occidentales de los EE.UU. a una feroz competencia.

Los pueblos, principales víctimas

Estas son, más allá de los gritos de alarma del Pentágono en torno a la "amenaza soviética", las verdaderas raíces de la actual carrera de armamentos. La responsabilidad principal recae sobre las potencias capitalistas. Ellas dominan el comercio de armas: a comienzos de este decenio, los cuatro pilares de la OTAN (EE.UU., Francia, Gran Bretaña, Italia) se repartían el 67% de las transacciones en este terreno.

Esta constatación, sin embargo, no disculpa a los Estados burocratizados del Este, que al responder a la escalada imperialista aumentando simplemente su propio potencial militar, contribuyen al incremento demencial de los gastos mundiales en este sector. Son los pueblos quienes han de pagar los platos rotos de este proceso criminal.

En las metrópolis imperialistas, los gastos militares van a la par de la ofensiva burguesa destinada a ampliar la austeridad y a liquidar los principales sistemas de protección social.

Esta tendencia se refuerza aún más por el hecho de que la producción de armamento acentúa todos los desequilibrios de la economía de mercado: tensiones inflacionistas, aumento de los déficits presupuestarios, etc. El informe Tolba, presentado en la XXV Asamblea de la ONU, lo constata claramente: *»Los fuertes gastos de armamento son un obstáculo para las políticas económicas destinadas a luchar contra la recesión. (...) Agravan el problema de la inflación»*.

Contrariamente a ciertas afirmaciones, las inversiones militares sólo frenan el paro en proporciones ridículas. Según los análisis de la Oficina de Estadística Laboral de los EE.UU., un gasto de mil millones de dólares, creaba, en 1980, 76.000 puestos de trabajo en el sector militar y 187.000 en la enseñanza.

En los países del tercer mundo, el rearme, si bien no es la causa principal del subdesarrollo, está estrechamente vinculado a él. Lo mantiene y lo agrava. Los países del hemisferio Sur constituyen un formidable mercado para los consorcios de armamento, pues representan tres cuartas partes del mercado mundial en este sector. Esto comporta una serie de consecuencias desastrosas para sus poblaciones.

•Porque conduce a poner en circulación una enorme cantidad de dinero a la que corresponde una producción no consumible; la escalada militarista es un factor inflacionista. Evidentemente, los países más pobres son las primeras víctimas, en la medida en que están obligados a pagar en dólares mercancías que cada vez cuestan más.

•La intensificación de los gastos de armamento favorece un inmenso despilfarro de energía y de materias primas, suministradas principalmente por estos países. Al mismo tiempo, refuerza el peso de las castas militares: de 1960 a 1978, las fuerzas armadas del tercer mundo aumentaron en un 64%.

•El comercio de artefactos de destrucción agrava la dependencia de los Estados del tercer mundo. Debido al predominio de una tecnología influenciada profundamente por la militarización de las economías capitalistas, les obliga a seguir un tipo de desarrollo totalmente inadecuado a sus necesidades. Y a las clases dominantes occidentales les permite someter a las oligarquías locales. Un directivo de la Lockheed confesaba recientemente, con palabras cínicas: «*Cuando Vd. compra un avión, adquiere al mismo tiempo un proveedor y un sistema de suministros. En otras palabras, Vd. compra un socio político*».

¿Hace falta dar más datos para demostrar la necesidad de desarrollar una acción resuelta contra una política de rearme que va en detrimento de las necesidades más elementales de la humanidad?□

Las cifras de un mundo absurdo

El sector militar mundial consume una cantidad importante de recursos naturales: el 6,3% del consumo total de aluminio, el 11,1% del de cobre, el 8,1% del de plomo... En los países industrializados, los productos militares exigen veinte veces más investigación que los productos civiles en promedio. Los gastos de investigación para la fabricación de armas ascendían a unos 35.000 millones de dólares en 1981, es decir, la cuarta parte de los gastos totales de investigación y desarrollo en todo el mundo.

•El 10% de los gastos militares mundiales permitiría poner remedio a la subalimentación —que afecta a cerca de 800 millones de personas— mediante el desarrollo de la agricultura. Se necesitarían 500 millones de dólares para combatir el paludismo; lo que representa la cuarta parte del coste de un submarino lanzamisiles Trident o diez veces el precio de un destructor tipo Sheffield.



•En los países semicoloniales, los gastos militares aumentan con cuatro veces mayor rapidez que los créditos destinados a la sanidad. De 90 países "subdesarrollados", 32 gastan más de una quinta parte de su presupuesto en armas, y 12 de ellos consagran a este sector más del 30%. Cuando las clases dominantes de estos países reciben un dólar de ayuda, se gastan tres para armarse. Consecuencia: el tercer mundo sólo dispone de un médico por cada 2.000 habitantes, pero cuenta con un militar por cada 250. En Africa hay un médico por cada 10.000 habitantes, y un militar por cada 292.

•El Programa Trident de submarinos y misiles nucleares, lanzado por el gobierno norteamericano, costará 30.000 millones de dólares. Esta cifra equivale a la cuarta parte del producto interior bruto de la India, o a la riqueza producida por 230 millones de personas en 1979, en el tercer mundo.

Nicaragua: La revolución resiste al bloqueo económico

A costa de un gran esfuerzo y de la movilización de miles de trabajadores, Nicaragua ha logrado aumentar la producción de sus principales productos de exportación. Sin embargo, la caída de los precios en el mercado mundial harán perder a la economía nicaragüense, este año, unos 300 millones de dólares. Además, los EE.UU. pretenden estrangular la economía del país reduciendo sus cuotas de importación. Es este también un frente de lucha fundamental para el pueblo sandinista.

J.P. Beauvais y M. Thevenaz

El 5 de febrero, en Matagalpa, Jaime Wheelock, ministro de la Reforma Agraria del gobierno de Managua, hizo balance de los resultados económicos ante las más de 10.000 personas que acababan de participar en la cosecha de café: *«Nuestras exportaciones, compañeros, no han disminuído (...). El volumen de las exportaciones básicas de la economía nicaragüense —café, azúcar, carne y algodón— incluso ha aumentado este año. Pero su precio es bastante más bajo. Si los imperialistas nos pagaran el precio de 1979, Nicaragua habría exportado el equivalente de 740 millones de dólares. Pero ¿por cuánto vamos a exportar, en realidad, este año? No llegaremos a los 500 millones de dólares. Exportaremos por unos 460 millones de dólares. ¿Quién se ha quedado con la diferencia de al menos 300 millones de dólares. Preguntádselo al gobierno Reagan y a su política económica».*



El imperialismo no regala nada

Estas cifras traducen una realidad: la revolución, por sí misma, ha liberado enormes energías para sacar a este pequeño país de tres millones de habitantes del infierno del subdesarrollo. En enero, por ejemplo, una movilización extraordinaria de 100.000 trabajadores permitió salvar la cosecha de café, que maduró prematuramente, alcanzando el récord de los 140.000 quintales.

Pero la guerra pesa como una losa sobre estos éxitos. Hay que mantener a unos 40.000 soldados, asumir la movilización de la milicia (en la que participan decenas de miles de personas), lo que desvía constantemente recursos y mano de obra a las tareas de defensa.

A esta presión militar se añaden las de los "libres mecanismos del mercado". Según el propio Banco Mundial, la inversión privada, que representaba el 80% del total cuando Somoza, asciende ahora tan sólo al 10%. La burguesía ha declarado la huelga de inversiones. En el mercado mundial, el deterioro de los términos de intercambio ha hecho que Nicaragua pierda millones de dólares.

El imperialismo no regala nada. En el mejor de los casos, concede préstamos, y a tipos de interés desorbitados. El servicio de la deuda aumenta: en 1981 absorbía ya el 28% de los ingresos por exportación. Finalmente, los Estados Unidos se plantean reducir sus cuotas de importación de azúcar nicaragüense, so pretexto de que éste representa el 2,1% de sus importaciones de este producto, mientras que el "fiel aliado" hondureño sólo representa el 1%. Según un portavoz de la embajada de Nicaragua en Washington, esta medida implicaría "matar la revolución nicaragüense", robándole cerca de 50 millones de dólares de ingresos.

"¿A dónde vamos? ¡Hacia el socialismo!

Frente a estas presiones, la revolución sandinista ha respondido aumentando su control sobre el sector privado. La "economía mixta" —por mucho que el sector privado siga predominando en la industria y en la agricultura— está cada vez más sometida a un control casi total del crédito y del comercio exterior.

En la agricultura, el sector público (20 a 30%) está vinculado a un sector cooperativo en constante desarrollo. La gran agricultura privada sigue dominando en la producción clave del algodón. En la industria, el sector público alcanza el 40%. La burguesía nicaragüense ha perdido lo fundamental de su poder económico.

En el terreno del consumo, el sector público asegura principalmente un sistema sanitario gratuito —lo que no logra establecer ningún país dependiente del imperialismo. El consumo alimentario, que progresa, sigue siendo desigual. Los productos de primera necesidad no están sometidos a racionamiento.

Para bloquear toda especulación, los Comités de Defensa Sandinista (CDS) han empezado a organizar sus propias redes de distribución (arroz, frijoles, maíz, aceite, jabón a bajo precio), a fin de controlar los precios fijados por el gobierno y de defender así el nivel de vida de las masas. También en colaboración con los CDS se adoptó, en febrero, una ley que prevé la distribución de 67.000 viviendas a sus inquilinos, indemnizando a sus propietarios tan sólo en casos excepcionales.

Todos estos factores muestran la dinámica de la revolución. *«Nuestro pueblo, el pueblo trabajador, sabe en qué dirección vamos. Yo pregunto a los obreros y campesinos reunidos masivamente aquí: ¿a dónde vamos? ¡Hacia el socialismo!»,* decía Tomás Borge con motivo de la manifestación del 1° de Mayo.

Este es, en efecto, el único medio de ofrecer resistencia a las presiones combinadas de la agresión militar y del estrangulamiento económico. Controlar la producción y el comercio exterior, reorientar la producción según las necesidades, frenar el bloqueo de la burguesía y del imperialismo, todo ello exige de los trabajadores y campesinos nicaragüenses un enorme esfuerzo por asumir por sí mismos el control de sus recursos económicos y orientarlos hacia la satisfacción de las necesidades de la población. □



FRANCIA:

La fiesta LCR-LO fue un lugar de encuentro

Durante los días 21, 22 y 23 de Mayo, la LCR francesa y "Lutte Ouvriére" han celebrado una fiesta en un hermoso bosque cercano al pueblo de Presles, a unos 50 kms. de Paris. La fiesta se integra en una experiencia ya bastante prolongada de unidad de acción entre las dos organizaciones. Pero la fiesta no necesita ninguna justificación exterior, digamos "politica": tiene sentido en si misma, es ella misma un acto revolucionario.

Han sido tres días en los que unas 30.000 personas, que habian pagado unos 30 FF (600 pts) por la entrada, pudieron participar en más de 20 debates sobre casi todas las cuestiones que preocupan o interesan a la izquierda: desde las drogas a la situación de los trabajadores emigrados, desde las radios libres al cine, desde las luchas sindicales a los movimientos antiguerra, desde el movimiento de la mujer a Centroamérica...

Debates **abiertos** en los que junto a dirigentes de LCR y LO, y de la IV Internacional como Mandel y Hugo Blanco, participaron el representante del FDR Víctor Medrano, el diputado socialista suizo Jean Ziegler, los dirigentes del movimiento pacifista francés Bourdet y Bourgba, el director de cine Bertrand Tavernier y Máxime Rodinson, Rene Dumont, Kowalevski, etc.

En más de 150 stand (entre ellos el de nuestro partido que agotó la "butifarra aux monjetes" y, casi, los COMBATES, INPRECOR, BARRICADA, etc.), podía encontrarse representaciones de la OLP, el IRSP irlandés, el SWP inglés,..., de movimientos de solidaridad internacionalistas, grupos de mujeres, ecologistas, sindicales... y, por supuesto, las organizaciones de LCR y LO en las diversas regiones, con la clásica competencia gastronómica (pero sin competencia "vinicola": estaba prohibida la venta de alcohol por encima de 18°, aunque en la práctica la cosa fue flexible).

Media docena de escenarios permanentes daban jazz, rock, salsa, música africana, canción popular francesa... Y enfin, cine, juegos, teatro...

El programa era sin duda atractivo, pero probablemente lo que llevó al bosque de Presles a esos millares de personas, a pesar de unas desastrosas condiciones atmosféricas, con lluvia y frío, fue algo más que el programa.

La fiesta fue **un lugar de encuentro entre los militantes revolucionarios y los amigos de todas** las trayectorias y procedencias. Un lugar dónde se notaba una fraternidad recuperada entre gentes que guardan cosas importantes en común (a veces solamente el pasado, a veces en el presente, quizás en el futuro...), que son capaces de divertirse juntos y también de discutir, de escucharse, de aproximarse, aunque solo sea durante un fin de semana.

Este fue el principal éxito de la fiesta de Presles. Hay que desear que el año próximo se repita. Y también, aunque con objetivos más modestos, no está de más recordar que **fiestas como ésta están haciendo mucha falta aquí.** □

ITALIA:

Acuerdo electoral DP-LCR

Ante la convocatoria de elecciones anticipadas para el 26 de junio, **Democrazia Proletaria** y la **Lega Comunista Rivoluzionaria** han llegado a un acuerdo sobre los siguientes puntos esenciales:

1.—Desarrollar todo el potencial de lucha del que los trabajadores, los jóvenes y las mujeres han dado pruebas en los primeros meses de este año, llevando a cabo una decisiva batalla anticapitalista, también en el terreno electoral, con el objetivo de echar del gobierno a la Democracia Cristiana y a sus aliados.

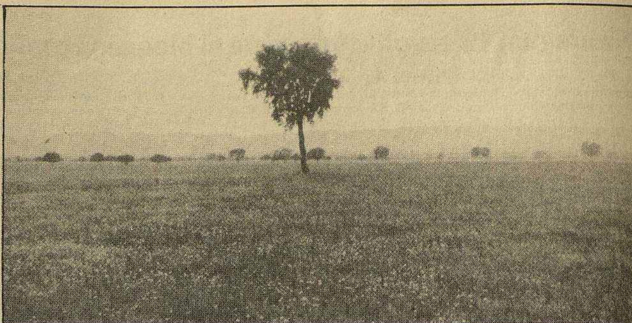
2.—De hecho, la batalla para construir una alternativa al régimen democristiano está en plena actualidad. Construir esa alternativa significa hoy luchar para eliminar los efectos desastrosos de la política de austeridad comenzada en el 77; por rechazar en la práctica los contenidos del pacto social que se ha querido imponer con el acuerdo del 22 de enero, luchando, en primer lugar, por una recuperación integral del poder adquisitivo de los salarios. Significa luchar por una defensa del puesto de trabajo centrada en el bloqueo de los despidos, en la jornada de 35 horas sin reducción de salario. Significa impedir que el coste de la crisis recaiga sobre los trabajadores y reivindicar medidas urgentes, como el ajuste automático de los salarios al crecimiento del coste de la vida, un impuesto sobre la renta fuertemente progresivo, la requisa de las casas alquiladas, un aumento sustancial de los mínimos de pensión, etc.

3.—Es necesario movilizarse activamente contra la carrera armamentística a la que se han asociado plenamente los gobiernos democristianos y las fuerzas que los han apoyado. Ello significa oponerse a la instalación de los misiles en Comiso y apoyar iniciativas tales como el referéndum autogestionado promovido por la Coordinadora Nacional de Comités por la Paz y un referéndum institucional con idéntico sentido. Significa luchar por la salida de Italia de la OTAN y por el desarme unilateral.

4.—Hay que organizar campañas de solidaridad internacional con El Salvador, Nicaragua y los otros pueblos de América Latina que son objeto de los ataques y la opresión del imperialismo; con la lucha del pueblo palestino por la autodeterminación y por el reconocimiento de la OLP. Igualmente es necesario manifestar solidaridad con los trabajadores polacos y su sindicato independiente en lucha contra el régimen militar de Jaruzelski, por sus derechos democráticos y sindicales.

Sobre la base de la convergencia en estos puntos, **DP** y **LCR** reconocen la posibilidad y la necesidad de una batalla electoral conjunta, y la **LCR** participará con sus candidatos en las listas presentadas con el símbolo de **Democrazia Proletaria**. En el marco de este acuerdo se asegurará a ambas organizaciones una representación adecuada en las listas, así como la posibilidad de acceso a los canales de televisión y radio nacionales y regionales, y el reparto de un eventual reembolso de los gastos electorales. □





«...Y es en esta maravilla de la naturaleza donde un día, ¡hale hop!, se le ocurre al ministerio de Defensa instalar un campo de tiro. El motivo: la escasa copnflictividad —supuesta— de la zona». (Fotos: ISKRA PRESS).

Salvemos Cabañeros del ejército y sus bombas

Cabañeros es una finca de 27.000 hectáreas (30 kilómetros de largo por 9 de ancho), enclavada en el noroeste de Ciudad Real y casi lindando con Toledo. Su extensión abarca los términos municipales de cinco pueblos: Alcoba de los Montes, Navas de Estena, Retuerta de Bullarque y puebla del Bullarque. Está poblada por una muy rica fauna y flora. De la primera destacan el meloncillo, el aceitero, el turón, la garduña, el tejón, el galápago europeo, el sapillo pintojo, buitres negros, cigüeñas (blancas y negras), amén de ciervos, venados, corzos y jabalíes. En cuanto a la flora, destacan sobremanera los bosques de pinos y un terreno increíblemente fértil, en el que la hierba silvestre alcanza en muchos parajes una altura de medio metro. Estos pastos están siendo utilizados (y muy bien, por cierto), por los vecinos de los pueblos colindantes para alimentar a sus reses (vacas, toros bravos, ovejas).

Tomás Cerro, Luís Suárez y Daniel Ortega.

Y es en esta maravilla de la naturaleza donde un día, ¡Hale hop!, se le ocurre al ministerio de Defensa que hay que instalar allí un campo de Tiro. ¿Motivo?, según nos cuenta **Joaquín**, de la Coordinadora Pro-Defensa de Cabañeros de Alcoba de los Montes, en todos los bares del pueblo hay un recorte de periódico en el que han subrayado la explicación: **"Por su escasa conflictividad"**. Evidentemente, el Ejército está harto de los problemas que tiene en Las Bardenas, por lo que pensó que en Ciudad Real sería más fácil. Los vecinos de Alcoba, que son realmente los que han iniciado la lucha contra el campo de tiro, recibieron en febrero de este año la visita de Pedro Valdecantos, gobernador civil de la provincia, que intentó convencer a los 300 que se congregaron con la curiosa afirmación de que iba a traer gran cantidad de puestos de trabajo. La indignación del vecindario fue tal con este representante de la "civilización y el progreso" que él y su séquito tuvieron que salir prácticamente por piernas (el señor Secretario se llevó un grato "recuerdo" de su estancia en Alcoba).

Nacen las coordinadoras

El pueblo empezó a recorrer el difícil pero imprescindible camino de la unidad y la coordinación. No sólo fundaron la suya (la primera de la zona), sino que recorrieron los pueblos cercanos (y no tan cercanos), para extender la lucha. Así, en estos momentos existe una coordinadora provincial de C. Real, y locales en Valdepeñas, Tomelloso; Daimiel, Albacete, Toledo, Horcajo, Navas, Puebla... Su actividad ha sido grande: pintadas en las señales de tráfico de las carreteras de la zona, sorteos, algunas fiestas populares, culminando en una gran manifestación en Ciudad Real, donde no se recordaban 8.000 personas juntas desde la lucha contra la dictadura.

A esta coordinadora se han sumado el Grupo Antimilitarista de Albacete, Phoracantha (AEPDEN), el Comité de Defensa de la Montaña, el Comité anti-OTAN de Madrid, las Juventudes Comunistas de Talavera, las Juventudes Comunistas Revolucionarias de Madrid, y un sinfín de personas tanto por carta como por telegrama (justo a la entrada de la finca destacaba, al lazo de una de **"salvemos cabañeros del bombardeo"**, una firmada por la Unió del Poble Valencià).

La familia Aznar en el ajo

La finca es propiedad de la viuda de Eduardo Aznar (el naviero) y de sus dos hijas. Las hectáreas que van a vender al ministerio de Defensa (aunque se haya dicho lo contrario, la operación no está cerrada aún), son casualmente las más fértiles: de las 17.000, 10.000 están sembradas y 4.000 recien replantadas de pino joven. Hasta ahora, la familia ni ha protestado por la ocupación ni se ha dejado ver por sus posesiones, quedando todo al mando del administrador (que el sábado 15 de Mayo sólo se dignó recibir a un periodista de **"Lanza"** de Ciudad Real). Las alrededor de dos decenas de guardias forestales parece que han decidido no darse por enterados y no meterse en el barullo.

La ocupación del sábado 22

Los 40 ocupadores y las miles de personas que se esperaba llegaran de los lugares mencionados, tenían previsto adentrarse unos diez kilómetros hacia el corazón de la finca para construir allí algún tipo de edificación. **Joaquín**, de la Coordinadora de Alcoba nos dijo que, tras la idea inicial de hacer una cabaña con troncos, se pasó a la de la edificación de una casa de ladrillo, para lo que llevaron un tractor pala, una hormigonera, etc.



Pero a las tres de la tarde empezó a caer una lluvia torrencial que hizo que la mayoría de los allí presentes se fueran por donde habían venido. La zona parecía un verdadero hormiguero (como dijo Paulino Santos, de Fuente el Fresno) con decenas de coches entrando y saliendo. Los más jóvenes y los más aventureros decidieron cobijarse en unos hangares de grano abandonados, esperando que escampara para continuar con los planes ya citados. A pesar de todo, se hizo un muro de ladrillos y una barricada de bidones de unos tres metros de altura, con lo que se cumplía a la perfección el objetivo de llamar la atención de la prensa y conseguir que los habitantes de la zona aumenten su compromiso y unión para defender esta que es **su** tierra (y no de los Aznar).

Extender la lucha

Porque la lucha va a ser larga. Y esto se ve fundamentalmente en la actitud de los actuales propietarios de Cabañeros y de la guardia civil, que están convencidos de que nos van a ganar por aburrimiento a base de ignorarnos. Lo cierto es que el Ejército no quiere el campo de tiro para mañana mismo, por lo que no le corre prisa proceder a ningún desalojo. Pero vista la combatividad de la gente de la zona (**escasa conflictividad**, según Defensa), es difícil creer que por ignorar las actividades, éstas van a dejar de producirse. La lucha, como decimos, va a ser larga. Precisamente por eso es necesario aumentarla y extenderla, y con imaginación y unidad todo se puede conseguir. De momento, se está preparando un festival ecologista en Cabañeros para primeros de julio. Allí estaremos.□

Al habla con Phoracantha

Combate: ¿Qué es PHORACANTHA.

Antonio: Es una comisión dentro de AEPDEN (Asociación Ecologista por la Defensa de la Naturaleza) que, un poco cansada de reuniones y charlas, se decidió por la acción directa pacífica ante un problema concreto, una respuesta de acción inmediata.

C.: ¿Por qué PHORACANTHA?

A.: Este nombre es el de un bichito procedente de Australia que se come los eucaliptos y que es el principal enemigo de ICONA. Es amigo de los ecologistas pues ya se sabe que los eucaliptos chupan la sangre a la tierra y la dejan seca y anegada. ICONA los planta porque crecen rápido y dan grandes beneficios en su venta para papel.

C.: Además de esta ocupación, ¿habéis realizado alguna otra actividad?

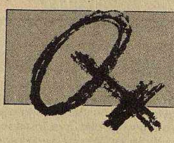
A.: La semana pasada **(se refiere a primeros de Mayo)** nos encadenamos a unas encinas que querían cortar en Extremadura.

C.: ¿Creeis que se están cumpliendo los objetivos en Cabañeros?

A.: Creemos que sí, ya que ha saltado a la opinión pública. El sábado pasado había aquí unas quinientas personas. El miércoles 18 nos íbamos a encadenar, pero como la guardia civil abandonó la finca no hizo falta.

C.:¿Cuál es la situación de la finda?

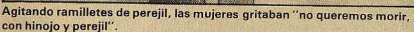
A.: La finca pertenece a Naviera Aznar y la venden por 800 millones al Ejército, lo que consideramos un precio muy barato. Creemos que se debe a que la Naviera debe al Estado unos 1.000 millones de pesetas, en concreto a la Seguridad Social. El ministerio de Defensa ha remitido al de Hacienda una nota en la que se pide se separen de los Presupuestos Generales del Estado los 800 millones, pero todavía oficialmente no la han comprado. Lo que no compraría el ejército (10.000 hectáreas) quedaría como coto privado de caza.□



Derecho al aborto
LAS MUJERES DECIDEN

Seguimos adelante, ...o la lucha continúa





Agitando ramilletes de perejil, las mujeres gritaban "no queremos morir, con hinojo y perejil".



El cortejo de LCR y MC en la manifestación de Madrid.

26 de mayo: "feminismo pa'lante, machismo pa'tras"

Más de 100.000 personas se han movilizado el día 26 en todo el Estado español en torno al lema unitario "DERECHO AL ABORTO. LAS MUJERES DECIDIMOS". En todos los lugares se han realizado manifestaciones o actos de distinto tipo, entre los que destacan Madrid y Barcelona por la masiva afluencia a sus manifestaciones: 30.000 en la primera, 20.000 en la segunda.

En Madrid, la alegría de las mujeres por la inmensa cantidad de gente que participó en la manifestación hizo transformarse a ésta en una auténtica fiesta, en la que tambores y acordeonos daban música a buena cantidad de consignas y canciones innovadoras. Las había dirigidas a Teresa de Calcuta: «Teresa de Calcuta ¿quién es tu novio?, es el papa Wojtyla, que es un demonio», otras a la ley del PSOE con música de "La Cucaracha": «La ley del PSOE, la ley del PSOE, no nos sirve para ná, porque el aborto, porque el aborto, seguirá siendo ilegal», a los viajes a Londres con la música "De Catalunya vengo de servir al rey": «No quiero ir a Londres para abortar, ay!, ay!, para abortar, para abortar, prefiero ir a Londres a veranear, ay!, ay! a veranear, a veranear», incluso una canción muy larga cambiando la letra a "Una mujer en el armario" de Rafaela Carra. También había, además de otras consignas y canciones ya conocidas, algunas dirigidas contra Barrionuevo, «Barrionuevo, aquí estamos de nuevo», motivadas por la decisión del Ministerio del Interior de retirar los carteles de las Giocondas por no llevar depósito legal, así como por la actuación de la Policía ante el encadenamiento de mujeres en Vallecas el sábado 21 o la concentración de mujeres ante las Cortes el martes 24.

Los 20.000 manifestantes de Barcelona también constituyeron un auténtico éxito de convocatoria. En Bilbao hubo 2.000 manifestantes, en Pamplona alrededor de 1.500 y en Vitoria cerca de 1.000. En San Sebastián acudieron 2.000 personas a la manifestación que se celebró el día 28, mientras que el día 26 se realizó un debate convocado por la Asamblea de Mujeres al que asistieron unas 150 personas. □



La "cabeza" de la manifestación de Madrid.

En La Coruña, convocada por la Asamblea de Muller y apoyada por los partidos a la izquierda del PSOE y por otras entidades, se realizó una manifestación de 2.000 personas. En Santiago hubo un acto con 400 personas.

En Vigo se realizó una manifestación el día 27 a la que también acudieron numerosas personas.

En Palma de Mallorca hubo una concentración seguida de manifestación en la que participaron unas 500 personas. La misma cifra hubo en un acto de similares características en Zaragoza, convocado por el Frente Feminista, la Secretaría de la Mujer de CC.OO. y Mujeres Libertarias. Esta manifestación fue disuelta por la Policía quién detuvo a tres personas que fueron soltadas por la presión de las mujeres. En Tenerife más de 1.000 personas protagonizaron una manifestación muy combativa.

No tenemos datos exactos para las manifestaciones realizadas en lugares como Cádiz y Granada. En otros sitios, como Salamanca, se ha realizado también alguna actividad con el reparto de 3.000 panfletos, colocación de pancartas por toda la ciudad y presencia de mujeres encarteladas en la Plaza Mayor, mientras se defendía el derecho al aborto a través de megáfonos. Todos estos actos se realizaron, al igual que en otros lugares, unitariamente entre la Asamblea de Mujeres y los partidos y organizaciones a la izquierda del PSOE.



La Policía disolvió contundentemente la concentración de mujeres ante las Cortes.

Protesta contra la prensa mentirosa

CARTA enviada a los medios de comunicación, firmada por la Comisión pro-derecho al aborto, Movimiento Democrático de Mujeres y Federación de Asociaciones de Mujeres.

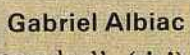
Por primera vez en bastante tiempo nos hemos topado con una significativa y rotunda coincidencia en la información facilitada por medios de comunicación tan diferentes como "EL PAIS", TVE o "Diario 16", sobre el número de personas que nos manifestamos el 26 de Mayo en Madrid, en defensa del derecho al aborto libre y gratuito.

Para sorpresa de todas y todos los asistentes, de quienes participamos en la manifestación y de quienes la vieron pasar desde las aceras, las personas —mujeres y hombres— hemos perdido nuestra individualidad: ahora se nos cuenta de tres en tres. Afirmar como se ha hecho que fuimos 10.000 es, lisa y llanamente, falsear la realidad con el agravante del aire de "verdad científicamente demostrada" que adquiere la susodicha informacion ante semejante acuerdo contable. Aún hubo, sin embargo, tratamientos menos objetivos del tema, como el que se dió en el programa "Hora 25" del mismo día 26 (ni una palabra sobre la manifestación), o el que recibió en el informativo "24 horas" de Radio Nacional ("un numeroso grupo de cerca de 3.000 manifestantes..."). ¿Acaso tendremos que seguir recibiendo palos en la calle para que se enteren los lectores de los periódicos lo que legítimamente exigimos? ¿O quizá si hubiésemos contado con alguna premio Nobel hubiéramos merecido un tratamiento más objetivo? Porque la Madre Teresa de Calcuta y sus 4.000 seguidores del reaccionario movimiento pro-vida, congregados tres días antes en la Plaza Mayor para condenar el derecho al aborto, ellos sí, y nos preguntamos por qué, se convirtieron en un acontecimiento periodístico y televisivo de primera plana.

Dicho esto, tenemos que hacer constar nuestro asombro sobre el tratamiento que ha recibido el acto en su conjunto. Se nos escapan los criterios de objetividad informativa que pueden llevar, por ejemplo, a destacar reiteradamente la presencia de líderes de partidos políticos, mientras que se deja en el olvido que una manifestación tan masiva como la del día 26, fue posible gracias al empeño del movimiento feminista por conseguir la más amplia convergencia de fuerzas y sectores sociales, sindicales y políticos, y gracias también al trabajo intenso de varios meses de campaña, en la que los grupos de mujeres han desplegado todo tipo de iniciativas. No nos mueve ningún estrecho afán de protagonismo, pero sí pensamos que el reflejo del sentir de un amplio número de mujeres y su expresión en la calle es una de las cosas que puede contener la avalancha de machismo, represión y clericalismo que se nos hace respirar.

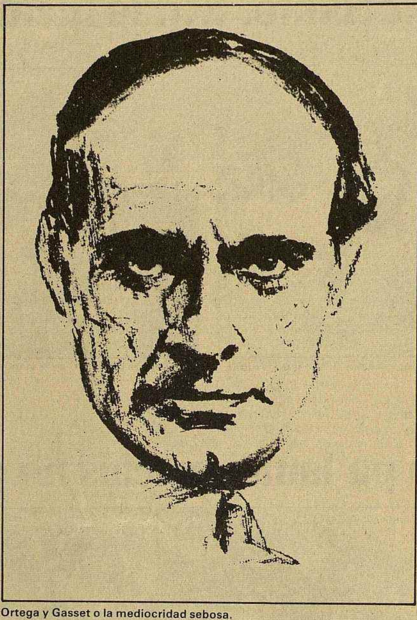
Ortega y Gasset o la miseria de la filosofía española

Decía Marx de los alemanes del siglo XIX que no eran contemporáneos de su época, que habían dado en vivir en la teoría lo que la historia les negara. El gran pensamiento clásico alemán es el resultado espléndido de un tal compromiso, de esa sublimación de altos vuelos de la "miseria alemana". No deja de ser tan curioso como significativo que lo específico de la "miseria española" haya dado en consistir en precisamente lo contrario.



Gabriel Albiac

Cómo un "pensador" (**sic!**) tan profundamente mediocre (y, con frecuencia rayano en lo plagiario), cómo un "escritor" (**sic!**) tan chapucero como Don José Ortega y Gasset haya podido llegar a ser, en la España de inicios de siglo, el **factotum** todopoderoso del horizonte intelectual de un país sacudido por las más fuertes tempestades políticas y sociales del siglo, cómo pueda, aún hoy, ejercer de respaldo legitimador para el **nuevo mandarinato académico** que la infinitamente estúpida socialdemocracia española pugna por poner en pie sobre las ruinas de la Universidad franquista, es algo cuyo pintoresquismo no debe inhibir la necesidad de un análisis político que vaya un poquitín más allá de la carcajada espontánea que la acumulación de tanta estupidez provoca. Existe —bien lo sabemos— siempre una razón de la sinrazón. También de lo grotesco. La institución esa **insumergible** que ha sido y es **Revista de Occidente** y sus apéndices —cosa protéica que ha ido atravesando indemne dictaduras, monarquías, reformas, contrarreformas y todo lo que quieran echarle— no es, desde luego, ajena a tan felices resultados y resurgires.



Ortega y Gasset o la mediocridad sebosa.



Ortega en la Universidad

¡Qué risa! Ahora resulta que todos eran discípulos de Ortega. Leed las páginas piadosas de **El País** dedicadas al **centenario.** La Academia en pleno. Neopositivistas vergonzantes, humanistas cristiano-modernos, algún exmiembro del PSUC, lameculos del PSOE hoy, ayer tan solo candidato de UCD al vicerrectorado de la Complutense..., la pléyade innúmera de los imbéciles, lengüeteando la nueva mano que les da hoy de comer. **Qué risa,** la desfachatez, por ejemplo de cierto ediposillo Profesor Agregado de la Complutense que se corre de gusto firmando con el título de Catedrático que sus amigos del PSOE han prometido regalarle, al proclamar impávido la común filiación teórica de los dos grandes "homenajeados" del 83: Ortega y Marx. Al fin un nuevo **corpus** con el que cubrir las desnudeces de los alegres chicos del Guerra: el "marxismo-orteguismo" anuncia, en este año jubilar, su ruta jacobea. Divertido asunto, sí. Todos son (eran, ¿serán?), eso dicen, discípulos ("directos", "indirectos", "predilectos", "no-predilectos", "ortodoxos", "heterodoxos", "gordos", "flacos", "guapos", "feos"... admirativos siempre) del "magisterio y el talante" —así hablan ellos, cielo santo— orteguianos. **¡Qué risa!**

A la **Fundación Ortega**, Don Felipe González Márquez aspira a convertirla en Institución Universitaria. También él, discípulo de Don José; me imagino que la cosa debe venirle de sus alegres tiempos de Jefe de Centuria. **¡Qué risa!** Y el Excelentísimo Sr. Barrionuevo, claro, de cuando Romeo Gorría, ¡cómo no! Y algún tonto de toda la vida que ejerce ahora de ministro de la cosa. Claro que sí, todos, toditos orteguianos. ¡Buenos chicos!

Atención al asunto, que la cosa no va de broma. Esta panda de memos mentales que monopoliza en su personal beneficio la máquina de repartir prebendas que fue y es el Aparato del Estado español (y, en particular, su subaparato Universitario), está bien dispuesta a meternos a Don José por donde nos quepa y un poco más. La sodomización es inminente. Se acabó la Universidad rojeras de hace una década y media. Las cosas vuelven a su cauce. En una mano la L.R.U., en otra **La rebelión de las masas.** Sobre un fondo de mediocridad sebosa, en el que todo se difumina en corrupción y nepotismo, el cadáver del viejo mandarín acentúa su fofo rostro de perro guardián.



La España de Don José

¿Vale la pena, hoy, releer esa obra melodramáticamente mal escrita que es la de Ortega? —Pues mire usted, ¿que quiere que le diga? —**No**. Bueno, mejor matizo. Desde un punto de vista de interés teórico, no, decididamente no: formas hay mucho menos aburridas de perder el tiempo. Existe, sin embargo, para mí —vicio de historiador, supongo— un interés —y no pequeño— en la lectura de esta obra penosa. La contemplación, en estado químicamente puro, del blando rostro aterrado del intelectual burgués que cree adivinar la cercanía de la oleada revolucionaria. Demasiado avejentado para apostar por los nuevos tiempos, por los nuevos riesgos. Demasiado cansado para apuntarse con armas y bagajes a los jóvenes lobos fascistas que sin embargo, lo admiran y respetan desde lejos. Para ser un Lampedusa radical le falta instinto, estilo, clase. No le queda ya más que refugiarse en la triste cantinela de "las masas" que nos amenazan con su "brutal imperio". No le queda ya más que convertirse en uno de esos muertos-vivos que, al sobrevivirse a sí mismos, se arrastraron penosos por la historia. Espíritu "egregio, individual, calificado y selecto" que no duda en aceptar un retorno indigno a la España del general Franco, para dar elegantes conferencias a señoras bien y acabar muriéndose en Madrid de asco y complicidad.

"Son **bolchevisno** y **fascismo —decía Don José—**, los dos intentos 'nuevos' de política que en Europa y sus aledaños se están haciendo dos claros ejemplos de regresión sustancial». ¿Os suena la amalgama? No será la última vez que la oigais. ¡Nuevas Derechas! Hace unos pocos años, aún nos las temíamos. "¿Nueva Derecha?"

¡Pero, qué optimismo el nuestro! Aquí no hace falta para nada que cambie nada para que nada cambie. Aquí con una buena y zaparrastrosa **vieja derecha** —bien vieja y bien zarrapastrosa: orteguiana, vamos— basta y sobra. Viejas monarquías, viejísimos profesores, decrépitos González, ancianísimos académicos y trepadores de todo cuño... La España sempiterna y cadavérica, aquella que se pudre en su siesta inacabable. Suya es, al fin. Pues necrófilos son, que se la coman. Y buen provecho.□

CONVENIO DE BANCA:

La jornada partida: un fraude a los bancarios



No se hizo la huelga por la jornada partida. Esa reivindicación patronal no justificaba el sobreesfuerzo que los bancarios han tenido que desarrollar durante la revisión del presente convenio colectivo.

Una victoria pírrica

Pues bien, no lo ha entendido así el Consejo Federal de CC.OO. de Banca. Por sólo dos votos de diferencia dicho sindicato decidió respaldar el acuerdo suscrito con la AEB. No les ha importado demasiado que el Sindicato de Madrid rechazase el preacuerdo con dos tercios de votos en contra. Tampoco les ha detenido el rechazo del sindicato de Cataluña, Andalucía, País Valencià, Asturias, Castilla, Murcia y un largo etc. Pese a que más del 80% de la estructura de CC.OO. de Banca se ha manifestado en contra del preacuerdo, el Consejo Federal ha retornado a los tiempos del despotismo ilustrado y ha resuelto "lo mejor para los bancarios", pero contra los bancarios.

En estas condiciones, CC.OO. tiene miedo al referéndum. Con el resto de sindicatos haciendo campaña en contra y con la mayoría de su propio activo sin la menor motivación para defender ese preacuerdo, CC.OO. se expone a salir de su aventura bastante malparado.

No es oro todo lo que reluce

No vamos a legitimar en estas líneas la actitud de los demás sindicatos. UGT, simplemente, se ha sentido desplazada y se ha encontrado con la oportunidad de embestir a CC.OO. Añadámosle unas gotas de oportunismo sectario y otras de verbalismo radical y ya tenemos a un sindicato de conciliación, carente de prejuicios para firmar lo que le echen, disfrazado de vanguardia de la lucha del sector.

El FICT, de momento, va en el carro de UGT. Conocida su naturaleza de sindicato amarillo y su total dependencia de la patronal bancaria, hemos de concluir en que, parloteos aparte, su posición final dependerá de una orden.

ELA-STV está librando su pelea en un plano completamente particular. Su referencia exclusiva al marco de Euskadi le permite sentirse poco comprometido en el actual conflicto, per hay algo que no puede dejarse de lado: en Euskadi la apuesta por la movilización fue más suave que en otros puntos y el posicionamiento por la jornada partida de los bancarios vascos parece ser generalizado y carente de tensión. En estas condiciones no será de extrañar que en un eventual referéndum la ratificación del preacuerdo obtuviera en Euskadi amplia mayoría favorable, con lo cual lo más probable sería que ELA lo refrenase.

ING está jugando, desde el principio de la negociación, un papel testimonial, pero honesto. Su reivindicación del IPC del año pasado y de la libranza de los sábados es una postura correcta, aunque tal y como la usan parece una simple pose estética.

Razones poderosas contra la jornada partida

Nosotros nos hemos opuesto desde el principio a la actual situación por una serie de razones poderosas.

En primer lugar, porque es necesario respetar los objetivos y la dinámica de la lucha ejemplar que los bancarios de todo el Estado mantuvieron las pasadas semanas. Así, la desconvocatoria frustrante de la huelga, para pasar a continuación a situar ante los bancarios la opción de negociar la participación de jornada, o recurrir al arbitraje, es un modo desvergonzado y fraudulento de "premiar" a un sector en lucha. Pues bien, esa ha sido la actitud de CC.OO. y UGT.

En segundo lugar, con la propuesta de jornada partida, los bancarios se sitúan, en las peores condiciones, en el terreno que la patronal quería: la reconversión de un sector en el que la tecnología se implanta a la velocidad de la luz, sin poder discutir las consecuencias de productividad que la medida conlleva, y sentando como filosofía de negociación que los trabajadores no podrán obtener sus reivindicaciones sin canjearlas por las de la patronal. El siguiente paso será la movilidad geográfica, porque la polivalencia funcional ya se está implantando de hecho ante la miopía de los sindicatos.

En tercer lugar, el preacuerdo es una almendra vana. Las 450 pts. de complemento por comida son insuficientes hoy y lo que es peor, nada garantiza que se revaloricen mañana. La reducción de horas es, con respecto a lo que se establece en el AI, de 65 horas al año. El tiempo de bocadillo que la patronal podrá recuperar es de 75 horas al año. No son horas, pues, lo que se gana.

Es posible vencer

En cualquier caso, es un preacuerdo no querido por la base de CC.OO. ni por el resto de los luchadores del sector, y que no satisface a las capas de trabajadores más atrasados, a los que no participaron en la huelga o lo hicieron contra su voluntad. Sólo este dato sería suficiente para observar el preacuerdo con especial cautela.

Nosotros hemos dado la batalla a fondo en el sindicato junto con otros muchos trabajadores, y hemos ganado esa batalla en la base, aún cuando nos la hayan trocado en la cúpula.

Todavía hoy es posible impedir el referéndum y forzar la retirada del acuerdo. Pero si se llegase a él, nuestra tarea debe ser obtener una mayoría de votos negativos que demuestre a los actuales dirigentes de CC.OO. que su única opción es dimitir de sus cargos.

Ante las asambleas de trabajadores tenemos la tarea de contener los brotes de desafiliación que se están produciendo y tratar de convencer al mayor número de compañeros que se afilien a CC.OO. precisamente para cambiar su dirección y devolver a los bancarios la confianza en sus propias fuerzas.□

EXPLOSIVOS RIO TINTO

Un gigante con pies de barro

ERT, el primer grupo industrial privado del país, se desarrolló al calor de los negocios fáciles de la década de los sesenta, extendiendo su actividad a áreas diferentes a los fertilizantes, explosivos y minería de piritas y se convirtió en un gigante que, en 1981, vendió 230.000 millones de pts.

Pero tenía los pies de barro y ahora no puede hacer frente a los 130.000 millones de pts., a que ascendía su endeudamiento a finales de 1981, a causa de la política de expansión de la capacidad productiva y de diversificación desarrolladas. Las inversiones, de rentabilidad dudosa, hicieron caer sistemáticamente los margenes comerciales; la política de financiación, basada en los créditos a corto plazo (suponen el 60% del endeudamiento) y en el recurso a los mercados internacionales de capitales, hicieron crecer en espiral los gastos financieros (17.000 millones en 1981, una cifra superior a los gastos de personal) y supuso cuantiosas pérdidas como consecuencia de la devaluación de la peseta, y todo ello se vió agravado por la crisis económica, que dejó sin utilizar una parte importante de la capacidad productiva que previamente se había ampliado.

Los planes de Escondrillas

La crisis no era desconocida. Los grandes accionistas de ERT, los bancos Urquijo, Hispano y Bilbao, ya se habían ido desprendiendo de sus paquetes de acciones en 1978 y se había planteado un plan de saneamiento, que no se cumplió. La patata caliente se le dejó al PSOE.

El "cambio" se tradujo en este caso en la imposición por parte del Mº. de Industria de un técnico en empresas en crisis, Escondrillas, para dirigir ERT. Su misión, elaborar un plan de devolución de la deuda a los bancos nacionales y extranjeros.

Escondrillas presentó en marzo un primer plan, que no fue aceptado por los bancos, reacios a la moratoria en la devolución de los préstamos y la congelación de los intereses.

El 12 de mayo, el comité de banqueros se mostró dispuesto a admitir un segundo plan, mucho más oneroso para ERT. En síntesis, dicho plan pretende la desinversión en los negocios **no básicos** (30 pertenecientes a las divisiones de Inmobiliaria, Farmacia, Plásticos y Varios) y **básicos** (explosivos, piritas, fertilizantes, etc.) por 25.000 millones de pesetas, desde ahora hasta 1985; devolución de intereses y principal por casi 100.000 millones de pesetas hasta 1987, y acuerdo sobre el tipo de interés a aplicar a la deuda bancaria. Los bancos exigieron un consejo de administración formado por profesionales, cobertura del riesgo del tipo de cambio de los préstamos en divisas por el Estado y que trabajadores, accionistas y Estado se comprometieran a aceptar las medidas del plan que a ellos se refieren.

¿Quién paga los platos rotos?

El plan prevé mejorar la tesorería de la empresa en 52 millones de pesetas, de los que 12.000 serán aportados por los trabajadores en moderación salarial, 30.000 por el Estado y 8.000 se obtendrán a través de "mejoras en la gestión de la empresa", que en última instancia repercutirán sobre los trabajadores. La cruda realidad es por lo tanto, que pagarán los platos rotos los trabajadores y el gobierno.

Pero eso no es todo. Cuando se vendan los negocios **no básicos** habrá que reestructurar los **básicos**, y en cinco años esto supone perder un mínimo de 1.127 puestos de trabajo (que se podrán ampliar a 2.000 a través de jubilaciones anticipadas) desde los 9.175 que existen actualmente.

Se trata, pues, de que los trabajadores y el gobierno hagan sacrificios para que los banqueros cobren sus préstamos. El porvenir industrial de ERT está por ver.

Un acuerdo sindical nefasto

Desde que estalló la crisis en septiembre, CC.OO. ha venido defendiendo una línea correcta para los intereses de los trabajadores, basada en la viabilidad industrial de ERT sin necesidad de reducir empleo. Pero el pasado día 18 ha dado un giro nefasto, pues ha pactado los salarios hasta 1988 con pérdida de poder adquisitivo, la regulación de empleo a gusto de la Gerencia, las bajas incentivadas y las jubilaciones anticipadas, y la desmembración de ERT en negocios básicas y no básicos. Un giro a la derecha y una claudicación ante la patronal, cuando lo consecuente con la trayectoria mantenida y las necesidades de los trabajadores era preparar la movilización.

Los dirigentes de CC.OO. han explicado que este pacto ha permitido desbloquear la negociación, que las condiciones para la movilización eran malas, que UGT y ELA iban a pactar a la baja, etc. Unos argumentos que ya hemos oído en otros sectores con lo que único que se intenta es lavar la cara a una claudicación.

Ante la situación creada por los dirigentes de CC.OO., hacemos nuestras las últimas frases de la declaración de la sección sindical de CC.OO. de Gometxa (Alava): «No vamos a abandonar el sindicato, no vamos a dejar este profundo error sin respuesta. Por el contrario, vamos a exigir que se retire por parte de CC.OO. la propuesta realizada (...) y que se vuelva a la anterior orientación que, sobre la crisis de ERT, ha mantenido CC.OO.».



READMISION DEL TRABAJADOR DESPEDIDO POR EL BANCO DE BILBAO

La patronal bancaria puede retroceder

Angel Gómez, trabajador del turno de tarde del Banco de Bilbao, despedido entre las dos huelgas por el convenio de Banca, estará trabajando y cobrando su sueldo de nuevo antes del próximo 1 de julio. La lucha de los trabajadores, que entendieron el despido como un ataque a ellos mismos y como una muestra de la política represiva de la patronal, ha conseguido lo que para muchos dirigentes sindicales parecía imposible. Este es el camino a seguir y estos son los eslabones de la cadena que lo consiguió:

—**27 de abril**: Asamblea General y encierro de los delegados sindicales en la oficina principal del Banco. Entrega al director de una carta de los trabajadores del turno de tarde pidiendo la readmisión.

—**29 de abril**: Manifestación de los trabajadores de banca que termina ante la oficina principal del Banco de Bilbao. López Bulla y los representantes de las federaciones de UGT, CC.OO. y SAF intentan una negociación.

—**2 de Mayo**: Manifestación con final ante el Banco Bilbao y sentada de 15 minutos.

—**2 y 3 de mayo**: Bloqueo durante 48 horas de la oficina principal del Banco, evitando la entrada de clientes y esquiroles.

—**7 de mayo**: CC.OO. y UGT proponen la readmisión en la mesa negociadora del convenio. Previamente se habían enviado a la negociadora telegramas y 300 firmas de delegados sindicales exigiendo que se incluyera en la negociación.

—**7 de mayo**: Sentada de los delegados sindicales de Banca durante 2 horas en el patio de operaciones del Banco. Entrevista con el director de los secretarios generales de CC.OO., UGT y CAT de Catalunya. Amenaza de retirada masiva de cuentas por no respetar la libertad sindical.

—**9 de mayo**: La empresa convoca a los secretarios de los sindicatos para negociar el tema. Se consigue la readmisión con traslado, con efectos anteriores al 1 de Julio.

Actualmente se está negociando que el traslado se realice a plazas que Angel había solicitado antes. Una vez más se ha demostrado que sólo la firmeza sindical, la unidad y la movilización son capaces de frenar las agresiones de la patronal.☐

ENRIC PRAT
Delegado de CC.OO.
en el Banco de Bilbao

Se aceptó el peor convenio en Mercedes Benz

Es posible que este año el peor convenio de toda la automoción sea el de Mercedes Benz. Después de la regulación de jornada ya implantada, la patronal ha logrado imponer un convenio de castigo y sumisión (8% sobre tablas, mantenimiento de la jornada, supresión de la revisión semestral) y, como postre, la aceptación de la valoración de puestos de trabajo.

A este estado de cosas se ha llegado, primero, por la actuación totalmente colaboradora con la empresa de la mayoría del comité de empresa (CCOO, ELA e Independientes), que han mantenido a los trabajadores completamente pasivos durante 5 meses, durante los cuales la empresa ha logrado una regulación de empleo que ha condicionado la negociación del convenio; segundo, por la posición ambigua de UGT en los últimos momentos, cambiando totalmente su opinión respecto a la valoración. Hasta ahora había sido el baluarte contra dicho sistema.

El convenio se aprobó por 1.161 votos a favor frente a 458 en contra (en las demás factorías, con la excepción del centro de recambios de Azuqueca, también se aprobó). La valoración de aprobó por 760 frente a 493 votos. Hubo, pues, mayor oposición a la valoración, a pesar de que el comité en pleno la defendía. Esto se explica, en parte, por el rechazo abrumador anterior y, en parte, por el sano instinto de los trabajadores. Se puede decir que la aceptación del convenio es sobre todo fruto de la desmoralización y de la falta de orientación por parte del Comité.

Por último, es preciso mostrar nuestra decepción por el comportamiento del "Movimiento Asambleario". En un principio llamaron a la asamblea permanente, pero al final no tenían nada que decir. A ellos también los llamamos a unir sus fuerzas con esos 500 trabajadores dispuestos a luchar a pesar de todo, que no son pocos. ☐

Agrupación de LKI de Mercedes Benz

La huelga de la construcción fue una pequeña victoria, que debe ser solo el principio

Aproximadamente un 70% de los trabajadores de la construcción se sumaron a la huelga general de los días 25 y 26 de mayo, convocada por CC.OO. contra los decretos de contratación temporal, así como por el restablecimiento de los contratos por fijo de obra y fijo de plantilla. La huelga ha sido prácticamente total en las grandes ciudades y en las empresas más importantes del sector (Hispano-Alemana, Huarte, Construcciones y Contratas, etc.). Así pues, puede calificarse como un éxito esta huelga general, sobre todo si tenemos en cuenta las condiciones de trabajo existentes actualmente en la construcción, el haber sido convocada por un solo sindicato y el ser una de las pocas huelgas a nivel estatal realizadas en el sector.

En Córdoba, Murcia, Barcelona, Tarragona, Madrid, Valencia y Alicante, la huelga fue casi total. La construcción de Baleares paró completamente, después de doce días de lucha durante las negociaciones del convenio. También en Guadalajara el paro afectó a casi todas las obras, incluida la de la central nuclear de Trillo, cuyos trabajadores estuvieron hace poco en huelga durante una semana.

En Euskadi la huelga ha sido seguida entre un setenta y ochenta por ciento de los trabajadores. Idénticos porcentajes se dieron en Granada —que ha conocido recientemente una dura lucha de la construcción en la provincia— y en Sevilla (sólo paró el día 26). La huelga fue mayoritaria en las provincias de Castilla-León, siendo prácticamente absoluta en Palencia y Segovia (sólo el 26). Quizá la única excepción haya sido León, que no participó en la huelga. En una asamblea de delegados se decidió no sumarse a la huelga, aunque se estaba de acuerdo con su convocatoria. La experiencia de un mes de lucha, con una patronal intransigente y unas direcciones sindicales "apagafuegos", sobre todo CCOO, es difícil de olvidar.

En Madrid, la huelga fue seguida mayoritariamente por los trabajadores, salvo en Canillas y Fuenlabrada, donde el paro tuvo menos incidencia que en el resto de pueblos y zonas de la provincia. Asimismo, la huelga afectó en mayor grado a las obras grandes de la periferia que a las pequeñas cuadrillas dispersas por el centro de la ciudad. Otra característica a destacar es que en Madrid —y en alguna otra localidad— muchos afiliados de UGT participaron en la huelga a título individual, y en contra de la opinión de sus direcciones. La actuación de los piquetes —animados fundamentalmente por la LCR y el MRPC— ha permitido que la huelga se extendiese. En muchos casos, estos piquetes han llegado a estar formados por doscientas personas con pancartas y en manifestación.

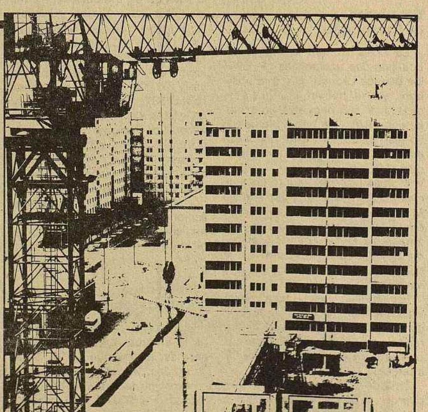
El día 26 se celebró, en la plaza Vieja de Vallecas, una asamblea a la que asistieron unos 500 trabajadores, y en la que se informó del desarrollo de la huelga, y se leyeron comunicados de apoyo de las secretarías de Paro y de la Mujer de la U.L. de Vallecas, AOA, PCE (que presentó una interpelación parlamentaria sobre los contratos temporales el día 25) y la LCR.

PCE, PCE *el plumero se te ve*

Por lo visto la dirección del PCE de Madrid, que exhibía el pasado 1°. de Mayo las pegatinas que denunciaban el sistema de contratación en la construcción, no se identificaban con la huelga estatal convocada por CCOO. Y es que una cosa es montar numeritos para la publicidad, y otra muy distinta arriesgarse con el conjunto de trabajadores de la construcción en movilizaciones.

No obstante, muchos militantes de base de este partido que han participado en los piquetes informativos, han visto con gran bochorno cómo miembros de su propio partido que estaban trabajando en plena huelga, sacaban su carnet de afiliados y decían que "ellos no habían sido informados".

O sea, que esta vez se les ha visto el plumero. No es una casualidad que ciertos delegados, miembros del Consejo Provincial de construcción de CC.OO. y militantes del PCE, pusieran mil pegas a la huelga y criticaran a la dirección provincial del sindicato por convocarla y que **hayamos tenido que ser los piquetes informativos los que hemos ido a sus empresas a hacer asambleas y pararlas.** ☐



No a las modificaciones parciales: derogación de los contratos temporales

Acabar con la contratación temporal es imprescindible. De lo contrario, el trabajo será cada vez más precario y, tanto los fijos como los eventuales, tendrán su empleo pendiente de un hilo. En la construcción, que cuenta con cerca de 400.000 parados en todo el Estado, la contratación temporal y las consiguientes bonificaciones de la Seguridad Social, están permitiendo a las empresas ir liquidando sus plantillas. Es evidente que una huelga de dos días es insuficiente para que la patronal y el gobierno den marcha atrás en los contratos temporales. Pero esta huelga ha servido para movilizar al sector, a pesar de las difíciles condiciones en las que se encuentra.

La posibilidad de una nueva huelga general para mediados de junio, esta vez convocada unitariamente por CC.OO. y UGT, está comenzando a plantearse. La coincidencia de objetivos de ambos sindicatos, en el sentido de **restablecer los contratos de fijo de obra y de plantilla, así como la modificación de la LBE que permita a todos los parados cobrar el seguro de desempleo, aunque hayan cotizado menos de seis meses**, obliga a las dos centrales a mantener la firmeza en las negociaciones y la unidad en las movilizaciones que se convoquen.

Tras esta huelga es necesario que los delegados sigan coordinados, estén trabajando o en paro. Sobre todo, es necesario que el conflicto se extienda a otros sectores que, como el de hostelería (donde la Federación de CC.OO. ha anunciado una serie de acciones), estén directamente afectados por la contratación temporal, pero también a las AA.VV., Ayuntamientos, etc. ☐

OTRA LUCHA EJEMPLAR, EN ASTURIAS

Mimo's: un patrón que merecería ser "colgao"

Los trabajadores de MINO'S, empresa subvencionada por el Estado, están protagonizando estos días una serie de acciones en defensa de su puesto de trabajo y para conseguir una solución al conflicto por el que atraviesan. Para ayudar a difundir su lucha y extender la solidaridad, COMBATE les ha hecho una pequeña entrevista.

Pregunta: ¿Podéis ponernos un poco en antecedentes sobre vuestra lucha y cuándo comenzó?

Respuesta: MIMO'S es una empresa textil subvencionada por el Ministerio de Trabajo, porque el 80% de los trabajadores somos minusválidos. La empresa tiene una vida muy corta. El propietario Jesús Valdés, que ya tuvo anteriormente un taller con unos 20 ó 30 trabajadores que cerró y fue embargado. A pesar de esto le fueron concedidos por la Administración una serie de subvenciones, encaminadas a abrir una fábrica con la creación de 150 puestos de trabajo. La primera subvención a fondo perdido fue de 25 millones para abrir la nave y comprar maquinaria; esta nave además fue hipotecada a la Caja de Ahorros de Asturias en 14 millones, pero de los 150 puestos, la empresa sólo creó 50: el sr. Valdés recibió de la Administración 50 millones más. Por otra parte, la gestión ha sido completamente nefasta, nos encontrábamos sin materias primas, la organización del trabajo no existía (así por ejemplo, una cadena era parada por orden del hijo del propietario, para fabricar cazadoras que después regalaba a sus amigos). Nosotros éramos muy mal tratados; nos decían que éramos unos inútiles, nos llamaron basura y escoria, éramos controlados hasta para mear.

Para comer sólo teníamos 20 minutos.

Llevamos ocho meses sin cobrar, pero hace dos meses decidimos poner remedio a esta situación; nos opusimos y logramos evitar que la Administración diera una nueva subvención a los Valdés.

P.: ¿Cuál es vuestra situación ahora mismo? ¿Qué actitud mantiene la empresa?

R.: Nuestra situación es crítica: **estamos acampados noche y día a la puerta de la fábrica desde el 3 de Mayo para que Valdés no se lleve la maquinaria. El Ministerio de Trabajo hizo una auditoría que daba un saldo negativo de 105 millones. La empresa presentó un contrainforme, con partidas de gastos tan curiosas como medio millón en pasteles y cervezas para la fiesta de inauguración o otra de otro medio millón como viaje de promoción social de un tal Aurelio, que ni dios sabe quien es. Este contrainforme fue aceptado por la Administración.**

Respecto a nuestra lucha, la dirección no ha escatimado todo tipo de amenazas para amedrentarnos. Tenemos varias denuncias por intento de agresión.

Cuando comenzamos a hacer asambleas llegaba la familia Valdés y nos tiraban fotografías. También nos han dicho que cuando quisieran echarnos, llamarían a 50 amiguetes de Fuerza Nueva.

P.: ¿Con qué apoyos contáis?

R.: Bueno el apoyo fundamental es nuestra propia lucha. **CC.OO. y UGT, donde estamos afiliados algunos, nos han dicho que la única salida era conseguir la rescisión de contrato.** No han querido convocar manifestaciones, ni impulsar la solidaridad en la calle y no se han molestado en extender las luchas a otras empresas. Nosotros, sin desvincularnos de ellos, **queremos que asuman a fondo nuestra lucha, que es la de todos los trabajadores.** Nos hemos dirigido a otras empresas, los trabajadores del polígono nos están ayudando económicamente y esperamos que los contactos habidos con empresas de Gijón fructifiquen en la extensión de la solidaridad. Nos están apoyando activamente la CNT, la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Oviedo, el MC y vosotros los de la Liga, claro. Se han hecho pintadas y pegadas de carteles por todo Oviedo y convocamos el pasado día 25 una manifestación que reunió alrededor de unas 300 personas, de la cual hacemos un balance positivo, teniendo en cuenta lo apresurado de la convocatoria.

P.: ¿Qué planteáis ante la situación que atravesáis?

R.: Creemos que la solución debe partir de la Administración, puesto que se trata de una empresa acogida. Nos gustaría saber quien tiene la responsabilidad de no controlar el uso del dinero entregado a Valdés y como los trabajadores han podido estar en estas condiciones sin que la Administración se enterara de nada. Y queremos destacar que todos esos millones han salido de todos nosotros, de los trabajadores.

El PSOE tiene la posibilidad de demostrar que cumple sus promesas. Queremos cobrar lo que nos adeudan, pero sobre todo, queremos conservar nuestro puesto de trabajo y que se haga justicia de verdad con este sr. Valdés.□



"Obrero que no cobra..., patrón colgao".

BANCA CATALANA

Ganó la AEB con la ayuda del Gobierno

El 18 de mayo el Gobierno adjudicó los bancos del Grupo Catalana al pool dirigido por los siete grandes. De esta manera, se cerraba oficialmente una crisis que ha sido, después de Rumasa, la mayor en el sector por el volumen del grupo y por los trabajadores afectados.

Corresponsal

En junio de 1982 el rumor de una suspensión de pagos de Banca Catalana originó una fuerte retirada de depósitos y dió lugar a la destitución de los miembros del consejo de administración más ligados al "pujolismo" histórico. En Noviembre, el grupo tuvo que pasar directamente a manos de tres interventores nombrados por el Banco de España, comprobándose las inmensas dimensiones del agujero —más de 130.000 millones— y la imposibilidad de sanearlo sin una fuerte ayuda estatal. Los interventores, con una operación acordeón (reducción y ampliación simultánea de capital) dejaron el capital de Banca Catalana en 15.000 millones (87% suscrito por el Fondo de Garantía, 7% por la Caixa y 8% por particulares).

Las alternativas en juego

Durante este tiempo, entre los trabajadores dominó un clima de incertidumbre que, con la ayuda de los continuos rumores en la prensa, favoreció una actitud de extrema pasividad y desmovilización, produciéndose en menos de un año y medio más de 500 bajas incentivadas, aunque los responsables del grupo **garantizaban** invariablemente los puestos y condiciones de trabajo.

Ya en noviembre, la sección de CC.OO. apoyó la nacionalización como salida para mantener los puestos y para recuperar los fondos del Estado y crear un sector de banca oficial rentable ligado a las instituciones autonómicas. Esta alternativa fue aceptada por un plenario estatal de comités de empresa y delegados de personal en febrero.

Entre tanto, los administradores trataron de encontrar un comprador que ofreciera ciertas garantías, estimulando a la Caixa a que presentase una oferta. La Caixa, sin ningún interés por cargar con el mochuelo, presentó unas condiciones extraordinariamente favorables para ella, sobre las que el FGD tenía que decidir antes del 10 de Mayo. Hasta entonces, la AEB se contentaba con que el grupo no fuera nacionalizado, pero, vistas las posibilidades de comprarlo a precio de ganga, formó un consorcio, presentó su oferta y logró la adjudicación.

La movilización: Demasiado tarde, demasiado débil

A partir del 11 de mayo se celebraron asambleas diarias de delegados de Barcelona. Se redactó un manifiesto oponiéndose a la compra por el **pool**, se dirigió una carta a F. González en la que se apoyó la nacionalización, y se convocó una asamblea general de empleados el día 13 en la que se decidió, desaprobándose acciones más radicales, hacer un viaje a Madrid, abrir las oficinas principales durante las 24 horas y hacer una manifestación para entregar el manifiesto, cuyos puntos centrales eran: mantenimiento de las condiciones y puestos de trabajo, mantenimiento de la unidad del grupo en cuanto a oficinas y empleados y garantía de la catalanidad del grupo, con una dimensión de servicio público (este punto era fruto del precario acuerdo entre las propuestas de nacionalización y quienes defensían la compra por la Caixa, amarillos y jefes preferentemente).

En el viaje a Madrid participaron más de 700 trabajadores. A destacar: su enorme combatividad, unidos ya en torno a la nacionalización, una vez conocido, el mismo día 18, el dictamen del FGD a favor de la AEB, y la actuación de la policía perturbando continuamente la marcha.

A la vuelta de Madrid, en una nueva asamblea general, se enfrentaron dos tipos de propuestas. La de lucha, consistente en iniciar de inmediato la huelga por la revocación gubernamental, buscando el apoyo de las fuerzas políticas y sociales, fue derrotada por más de 400 votos.

Algunas conclusiones

Las perspectivas en estas condiciones son muy negativas. Se duda de la viabilidad de una empresa que estará en manos de sus propios competidores y es conocido que la intención del **pool** es desmembrar el grupo y eliminar el personal sobrante. Termes condiciona los puestos de trabajo a la recuperación del volumen de actividad anterior a la crisis, algo imposible en la situación actual.

El Gobierno ha preferido dar la espalda a los trabajadores e incumplir su programa electoral antes que enfrentarse a la gran banca. Una prueba más de que del "voto útil" no ha surgido un gobierno útil para abordar los problemas de los trabajadores. El tardío inicio de la movilización y su corta duración han dado un gran margen de maniobra a los dirigentes del Fondo y a la AEB para ejecutar sus planes. Ahora, a pesar de todo, queda una importante tarea: los trabajadores conocemos las intenciones del **pool** y hemos constatado que sólo se nos escucha cuando nos movilizamos. Hay que mantener una actitud vigilante y de disposición a la lucha para cuando empiece el saneamiento. El país en general y los trabajadores del grupo Catalana en particular hemos perdido demasiado ya. No queda ningún paso atrás que dar. Sólo nos queda resistir.□

EL PAIS
real



Entregando las firmas por el desmantelamiento de la Base. (Iskra Press).

Palomas, nuestros FACA. (Iskra Press).

40.000 personas hicimos el puente por la Paz en Zaragoza

Somos la mayoría, eso está claro. Mientras cuatro encorbatados se reunían en Burgos con los jefes militares, 40.000 pacifistas estábamos en Zaragoza haciendo algo, el Puente por la Paz exactamente. Lo de Zaragoza estuvo mejor que lo de Berlín, más gente y objetivo cubierto: *del colegio* **(''símbolo de paz y esperanza'')** *a la Base* **(''símbolo de guerra y destrucción'').**

Peke

La verdad es que no se qué contaros de Zaragoza después de haber escrito esta ''entradilla''. Ni puedo ni quiero ''comeros el coco'', quienes estuvisteis habréis sacado vuestras propias conclusiones y quienes no estuvisteis seguro que conocereis a alguien que os cuente lo que pasó. Yo sólo puedo contaros algunas cosas que me impresionaron a mí.

Por ejemplo: un niño catalán, de la misma edad aproximadamente del que entregó su poesía en la Base, me contó que estaba un poco aburrido no porque no hubiera música sino porque no había yankis a los que poder cascar. Por otro ejemplo: el periódico aragonés **El Día** salió con una separata estupenda sobre la Paz y el Desarme que, además, se repartía gratuitamente. Juro solemnemente no seguir contribuyendo con ocho duros diarios (14.600 pesetas al año) a mantener un periódico como **El País** que sólo dedica dos ''columnillas'' en página 21 del lunes a malcontarme (sin una puta foto) lo de Zaragoza y, sin embargo, dedica 2 páginas (la 11 y la 12), y la foto de portada, a dar noticias de las actividades de un grupúsculo que, al parecer, conmemoraba el ''día de las fuerzas armadas''. Otro grupúsculo (el PORE) tenía una pancarta roja desplegada en el Parque (punto 1 de la movida de Zaragoza) que decía: ''Si quieres la Paz prepara la Revolución''. Desde luego cada colectivo y cada persona puede decir, escribir, pintar, etc. lo que quiera. Si hubiera tenido una tela, un spray y ganas me hubiera gustado poner al lado de la pancarta de esos compañeros otra que dijera: ''Si quieres la Revolución combate por la Paz''. Así de pluralista es nuestro movimiento.

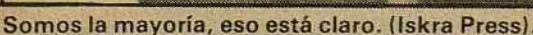


Ellos, vistos por Marisa Florez. (Marisa Flórez en **El País**).

Había vascos a punta pala y aragoneses, claro, los más (felicitaciones y besos para el Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza).

En fin, somos muchos (''más de los que nosotros mismos nos creemos'', dijo alguien en Berlín) y nos unen muchos sentimientos antiotánicos, antimilitaristas, antinucleares, antiyankis . . . . y, además, **tenemos la voluntad de coordinarnos, de ponernos de acuerdo.** Por ejemplo: ¿a que no queremos aviones?, ¿a que nos parece demencial que los políticos del país se líen a comprar aviones nada menos que de ''combate y ataque''?, ¿qué despilfarro es éste? Tendremos que hacer algo eficaz contra los aviones. En Zaragoza algunos tiramos unas cuantas piedras a los que nos sobrevolaban pero no acertamos ni a uno. □





Somos la mayoría, eso está claro. (Iskra Press).



De puente a puente y seguimos porque nos lleva la corriente. (Iskra Press).